

**ЮРИЙ РОШКА**

---

**МОЛДОВА –  
ЧАСТЬ, КОТОРАЯ  
СТАЛА ЦЕЛЫМ**

**О Национальной Идее как  
объединяющей силе**

---

Кишинэу 2013

**CZU 323(478)**

**R 74**

**ЮРИЙ РОШКА**

**МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ**

**О Национальной Идее как объединяющей силе**

**DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII**

**Roșca, Iurie.**

**Moldova – partea care a devenit întreg = Молдова – часть, которая стала целым : Despre Ideea Națională ca forță unificatoare / Iurie Roșca. – Chișinău : S. n., 2013 (Tipogr. “Prag-3”). – 146; 146 p.**

Tit., text paral.: lb. rom., rusă. – Pag. var. – Carte-valet (inversă). – 1000 ex.

**Chișinău, str. N. Iorga 5, MD-2009**  
**tel: 022 23 45 47, tel-fax: 022 23 86 66**  
**email: roșca@ppcd.md**  
**skype: pasagernoe**  
**blog: <http://www.iurierosca.md>**

© Iurie Roșca, 2013

**ISBN 978-9975-77-200-6.**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b>	5
<b>КРАТКОЕ ВСТУПЛЕНИЕ К “ЗАПИСКАМ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА” (2012)</b>	7
<b>Для возлюбивших Христа и Отчизну</b>	10
<b>ХРИСТИАНСЬКО-ДЕМОКРАТИЧНИЙ КАТЕХИЗИС ДЛЯ ВСІХ</b>	21
<b>За всички с любов към Христа и с любов към Отецеството</b>	32
<b>Мой Высоцкий, или как сладко дышать обоими лёгкими</b>	43
<b>Молдова – часть, которая стала целым</b>	46
<b>К вопросу об идентичности, или Кто мы и куда мы движемся?</b>	49
<b>Куда мы интегрируемся и какой ценой, или о проницательности тех, кто лишен собственной системы ценностей</b>	53
<b>Путь в никуда, между массовым кочевничеством и политическим подражательством</b>	60
<b>Лабиринт современного мира, или как нам вернуться к нормальной жизни</b>	74
<b>Никита Михалков и национальная идея, или как обустроить наше будущее</b>	79

<b>О МОЛДАВСКОМ ПАТРИОТИЗМЕ</b>	
<b>ИЛИ СИММЕТРИЯ КАК ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОКЛЯТИЕ</b>	93
<b>РУМЫНСКИЙ ИЛИ МОЛДАВСКИЙ?</b>	100
<b>МАНИФЕСТ НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА</b>	117
<b>ТЕМЫ НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА</b>	120
<b>БОРИС МАРИАН</b>	
<b>ЮРИЙ РОШКА. ПУТЬ ОТ РАДИКАЛА</b>	
<b>ДО ГОСУДАРСТВЕННИКА</b>	122

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Переживая период политических турбулентностей, беспрецедентных по своему размаху и серьёзности, Молдова выглядит как поле боя, на котором сталкиваются кланы, оспаривающие власть и геополитические игроки, конкурирующие за доминирование над этой территорией. Медийное пространство перенасыщено идеями и мнениями, запущенными многочисленными авантюристами и лицами без какого-либо видения, ставшими жертвами чужих моделей и проектов, представляющих опасность для национальных интересов страны.

В этой всеобщей путанице, когда публично объявленные позиции и платформы стелются под чуждые интересы, лишённые всякого видения, Молдова нуждается в прояснении и глубоком понимании собственной судьбы в истории, своей неповторимой миссии в мире.

Как политик и журналист, всецело участвующий в гуще событий уже четверть века, я написал множество статей. Многие из них будут включены в более объёмную книгу, которая готовится к изданию. Год назад, в мае 2012-го, я издал и представил читателям подборку статей на двух языках, озаглавленной «Записки христианского оптимиста». Последовало несколько десятков публичных презентаций этой книжки в большинстве районах страны, в Бельцах и Кишинёве. Особый интерес, вызванный этой скромной издательской работой, произвёл на меня глубокое впечатление.

Люди нашей страны находятся в поиске основательных решений по преодолению кризиса, в который мы всё глубже погружаем. Они ищут новое, объединяющее и широкое видение, которое смогли бы принять всей душой. За это время я написал ряд статей, большая часть из которых носят полемический характер. В них я критикую политическую власть, пришедшую после 2009-го года. Данное же издание воспроизводит лишь те материалы, которые представляют моё видение на особо значимые явления и превосходят эпизодические межпартийные баталии, сохранив только то, что представляет собой фундаментальные аспекты моего мировоззрения. Я включил и материалы из предыдущей книжки. Я также посчитал уместным

## ЮРИЙ РОШКА

---

включить и статью известного писателя и публициста Бориса Марианна, поскольку она содержит основные аспекты моего интеллектуального становления последних десятилетий. Как и прежние издания, данная книга выходит на двух языках с тем, чтобы быть доступной всем желающим. Одна же из статей, которая мне особо дорога, выражающая мою приверженность к христианским ценностям, является также на украинском, болгарском и английском языках.

Данная книга содержит и ряд материалов, представляющих мою работу в Народном Университете, институт в котором формируются новые интеллектуальные элиты.

Выражаю искреннюю благодарность коллегам из прессы, которые любезно согласились разместить мои статьи: «Флюкс» ([www.flux.md](http://www.flux.md)), [www.noi.md](http://www.noi.md), [www.ava.md](http://www.ava.md), [www.enews.md](http://www.enews.md), «Комсомольская Правда», «Коммерсант Plus», «Панорама», «Moldova Suverană», «Независимая Молдова», «РИА Новости», а также всем тем, которых я не перечислил здесь, включительно местные и региональные издания.

В завершение хочу уточнить, что занимаясь написанием статей, преподавая в различных университетах, издавая книги и участвуя на разных теледебатах, я не забываю ни на секунду о моей главной социальной роли, в которой необходимо проявить себя – роль политика. Я не отступил, не устал и не отказываюсь от своего пути.

**Юрий Рошка,**  
26 апреля 2013

## **КРАТКОЕ ВСТУПЛЕНИЕ к изданию “ЗАПИСКИ ХРИСТИАНСКОГО ОПТИМИСТА” (МАЙ 2012)**

Уважаемый читатель!

Перед Вами сборник написанных в последние годы статей, которые, в определённом смысле, выходят за общие рамки моих материалов и публичных выступлений, отражающих текущие события и дающих порой жёсткие оценки разным политическим деятелям. Я отложил тексты полемического или событийного характера для другой книги, более объёмной, и надеюсь издать её в ближайшем будущем. Здесь собраны только те статьи, которые наиболее удачно раскрывают мой взгляд на глубинные причины масштабных заблуждений и неудач, выпавших на долю нашего общества в последние десятилетия. Они показывают моё видение драматических реалий нашего бытия, и это видение основано на довольно длительном личном опыте, на общении с повлиявшими на меня людьми и книгами. Я стараюсь пребывать в едином потоке с процессами познания и постижения истины самых авторитетных мыслителей из разных мировых столиц – и более ранних времён, и тех, чьи работы написаны совсем недавно, – сосредотачиваюсь на движении их мысли и на сегодняшний день читаю на четырёх языках с равным интеллектуальным любопытством и упоением.

Моя публицистика является, по сути, лишь небольшой толикой собственных усилий, направленных на то, чтобы преодолеть узкое стандартное мышление и увидеть мир незашоренным взглядом с христианской и традиционной позиции. Это попытка проникнуть в суть вещей вне рамок конъюнктурных штампов и сиюминутных событий нашей так называемой публичной жизни, где всё более тесно гнездятся полуграмотные персонажи, не способные к широкому видению окружающего мира, а просто ловко добивающиеся лёгкого успеха и наживы.

В течение двадцати лет Независимости наше общество продолжает пребывать в состоянии разобщённости. Одни любят нашу Родину – Молдову, при этом ненавидя Румынию, другие любят её же, ненавидя Россию. Для одних «край земной» ассоциируется с советс-

## ЮРИЙ РОШКА

---

ким временем, в то время как для других – с довоенным. Культивирование «внешнего врага» и восприятие собственного государства как геополитического аппендикса одной из стран, к которой мы территориально относились в разные исторические периоды – к России или Румынии, продолжает разжигать страсти и подпитывать «войны на полях идентичности». И лишь немногие сумели освободиться от кандалов истории, вызволить себя из капканов однобокой интерпретации нашего драматического прошлого. Упрощённые и конфликтные трактовки продолжают вскармливать интеллектуальную наивность «политических актёров» и их дежурных экспертов. Деление общества на «своих» и «чужих» под предлогом идентичности берёт свои корни в терминологической путанице. **Национальность**, понимаемая в современном мире как **гражданство**, воспринимается ими как **этническая** или **культурная идентичность**. Каким образом можно сбалансировать наше видение с концептуальной, моральной и геополитической точки зрения? Как научиться смотреть с одинаковым уважением, корректностью и доброжелательностью и на Россию, и на Румынию? Как стать патриотами собственной страны не назло или во вред другим, а ради нашего общего настоящего и будущего – вот что меня занимает уже многие годы. Очевидно, что подобная позиция не приносит пока электорального успеха, поскольку не стимулирует коллективных фобий и низменных инстинктов масс. И всё же, правда должна быть сказана вопреки всему и в любой ситуации.

Во всеобщей сумятице, царящей в нашем обществе, люди чувствуют, что дела идут всё хуже и хуже, что мы мчимся всё с большей скоростью к пропасти, опускаемся к ещё более глубокой материальной и моральной нищете. Предвзятые толкования, искривлённые и однобокие определения, предлагаемые главами популярных партий и их подручными из рядов так называемых аналитиков, не в состоянии удовлетворить ни жажду правды и справедливости мыслящего человека. Этот нескончаемый и опротивевший пинг-понг между правящими «ангелами» и оппозиционными «демонами» (или, наоборот, в зависимости от того, кто в конкретном случае изрекает политическое слово) создаёт видимость активной и динамичной публичной жизни. Но более всего, создаёт условия для надежды, что политический плюрализм и свобода слова сами собой и в обязательном порядке приведут наше общество к процветанию, комфорту и справедливости.

В скором будущем я надеюсь заняться более основательно общими историческими и идеологическими корнями либерализма и коммунизма, иллюзией прогрессизма, капканом сакрализации светской науки и техницизма, рассматриваемыми современным человеком как магические средства для достижения возжеленного благосостояния. А также дарвинистами, гордыми своим происхождением от обезьяны и мнящими себя самодостаточными, плодом космической случайности, объяснимой с помощью инструментария физики, астрономии, биологии и других светских наук. Существует обширная литература, созданная самыми светлыми умами, об этих заблуждениях современного человека. Только у нас практически никто из академической среды или просто из числа более образованных людей (о политиках и речи быть не может: им чаще всего книги и мудрость чужды) не углубляются в корень проблем, не рассматривают их во всей совокупности. Безусловно, у нас множество солидных учёных мужей. Но их знания чаще всего сводятся к строго профессиональной области, что толкает их в зону фрагментарных и неполных исследований. Но обо всём этом мы поговорим в других статьях.

Оставшись без Бога, низведённый к сомнительным идеологическим ценностям, европейским либо евразийским (в зависимости от собственных политических пристрастий или концептуальных ограничений), человек ждёт решения проблем от кого-то другого, откуда-то извне – из Брюсселя, Вашингтона, Москвы или Бухареста.

А в качестве первостепенных видит лишь проблемы **экономические**. **Религиозные, духовные** или **нравственные** аспекты не попадают в поле его зрения, искривленного (гео-) политическими догмами. Следовательно, происходит подмена **причин и следствий**. Логическая цепь грубо прерывается всеобщей близорукостью, как верхов, так и широких слоёв общества.

Публикуемые ниже материалы являются скромной попыткой помочь желающим понять более глубоко, **что** происходит с нами, **почему**, и **как** можно выйти из создавшегося тупика.

**Юрие Рошка**

**04.05.12**

## Для возлюбивших Христа и Отчизну

Дорогие братья и сестры во Христе,  
Дорогие мои коллеги, христианские демократы,

В январе месяце этого года, в одну из благословенных Господом ночей, я проснулся и бодрствовал до самого утра.

Окружающие меня иконы, Святое Писание, множество книг полных духовной мудрости и молитвами, что теснятся в моей комнате подвели меня на мысль прийти на помощь моим друзьям с небольшой книжкой. Таким образом родилась мысль издать несколько святых текстов, без которых добрый христианин не может думать и жить в ладу с Отцом нашим небесным. Я собрал воедино в этой книжке молитвы **Отче наш, Верую или Символ веры, 10 божьих заповедей, Блаженства и Молитву сердца**. Мы нуждаемся в них каждый день, с тем чтобы жить по божьей воле. Я включил в конце этой книжки и **Клятву члена Христианско-Демократической Народной Партии**. С тем, чтобы никто из нас, братьев по вере и идеалам, собранных воедино в *духовную и политическую семью*, не забывал ее. Но и с тем, чтобы с ней мог познакомиться каждый человек, желающий узнать, что за *политическую веру* исповедуют *христианские демократы*.

Мы, братья мои, являемся борцами за **Свободу**. Мы ратуем за **Правду, Справедливость и Общее благо**. Мы ничего не боимся и не избегаем столкновения с любой силой, какой бы ни была она сильной и могучей, если она противостоит этим идеалам, или с теми, кто пытается унижить нашу человеческую или национальную гордость. В этой политической борьбе, которую мы ведем чистыми и честными средствами, мы готовы принять все лишения и страдания. А если понадобится, ради нашего политического кредо, мы готовы пожертвовать и жизнью в борьбе со злом и ложью. Некоторые из нас положили свою жизнь на алтарь Независимости, национального возрождения и борьбы против коррупции. Единственная сила, пред которой мы преклоняем свои головы, остаемся смиренными и покорными, это сила Господа. Только Его мы боимся, только с Ним не хотим и не можем войти в конфликт. Его гнева мы избегаем, Его любви ищем, Его слову внимаем, Его глас учит нас мудрости и наполняет нас смелостью и духовной силой. **«Мужайтесь**, - учит наш

Спаситель Иисус Христос, - **Я победил мир!**» (Иоанн 16:33) Столь же прекрасно и воодушевляюще звучит церковное песнопение: «С нами Господь, / Кого мы боимся? / Поймите вы, народы и преклонитесь, / потому что с нами Господь» (Книга пророка Исайи).

Нам порой говорят, что нехорошо ругаться с другими партиями или с другими политиками. И что лучше было бы избегать столкновений с ними. Но в таком случае, как же иначе противостоять несправедливости, злоупотреблениям, воровству, лжи и коррупции? Неужели честный человек в состоянии молчать, в то время как злые и алчные люди обворовывают страну, ведут народ в обнищание и покупают души с тем, чтобы полнее удовлетворять свои прихоти? Так нет же, он не может и не имеет морального права молчать и оставаться безразличным ни к преступлениям, ни к страданию ближнего. Вспомним, что Христос вошел в Храм с плетью с тем, чтобы бичевать лицемерных и неверующих. Мы же, христианские демократы, следуя примеру Христа, бичуем словом, говорим всю правду о тех, кто попирает наши права и нарушает закон.

**Истина, Справедливость, Вера, Честь и Достоинство** необходимо отстаивать открыто. Мы, христианские демократы, сделали свой выбор. Мы не можем стоять в стороне, когда надо помочь страдающему или больному человеку, или же когда надо защищать Родину от подлецов и предателей.

Мы унаследовали от наших предшественников мудрый взгляд на то, **каким должен быть порядочный человек: богобоязненным и человеколюбивым.** Именно такой видится нам политическая деятельность. Мы внимаем нашим предкам **быть благопристойными, со здравым смыслом и мерой во всем.** И если сегодня Господь дал нам возможность наслаждаться **свободой**, не следует забывать, что **демократия** может иметь два острия. Только недалекие и потерявшие рассудок люди могут верить, что открытым является то общество, где каждый поступает, как ему захочется или как взбредет в голову. Нет, свобода каждого из нас должна простираться настолько, насколько не ущемляет свободу других. Если мы усвоили что-то из **десяти божьих заповедей**, тогда мы должны не забывать и то, что одним из ключевых слов, повторяющихся чаще всего в этих господних нравоучениях, является слово «**НЕ**». Для того чтобы быть порядочным и иметь должное поведение, человеку необходимо понять, чего он **не вправе делать.** То есть, определить самому себе ограни-

## ЮРИЙ РОШКА

---

чения в поведении. Иначе, он злоупотребит собственной свободой в ущерб ближним и самому себе.

Мы унаследовали от своих предков всегда иметь в душе и мыслях наших **ШКАЛУ высших ценностей**, которые должны определять праведный путь в жизни. Чтобы поглубже проникнуться тайной жизни, мы руководствуемся **Шкалой из четырех ступенек**:

1. Бог
2. Народ
3. Семья
4. Человек.

То есть, **человек** находится в лоне **семьи**, **семья** находится в лоне **народа**, а **народ** находится под защитой **Бога**. Или, иначе говоря, **Бог, Народ, Семья** составляют то триединство, которому мы должны служить, как люди. Учимся жить **с любовью к Богу, с любовью к роду, с заботой о семье** и каждый миг своей жизни **любить ближнего своего, как самого себя**, согласно заповеди Спасителя нашего Иисуса Христа. Таким образом мы усердствуем на протяжении всей нашей жизни быть **добрыми христианами, истинными патриотами и хорошими семьянинами**.

Мы знаем, что **Бог** есть **Любовь**. Именно потому всю жизнь стремимся любить людей от всего сердца, быть милосердными и всегда помнить, что **любовь**, проповедуемая Церковью Христовой, есть **жертва**. Из бесконечного Своего человеколюбия Сын Божий смирился, подвергся пыткам и был распят на Кресте, пожертвовал жизнью.

Знаем, что Бог есть **Справедливость**. Следовательно, братья мои, мы обязаны ратовать за справедливость. Превзойдем же страх и объединимся в духовной и политической борьбе, мирной и демократической, за справедливость. *«Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное»* (Блаженства). Мы не можем позволить, чтобы поносилось имя **господне**, чтобы издевались над нашим **Народом**, чтобы разрушали наши **семьи**. Не дадим никому унижить нас, поносить нашу **Веру, Народ, Семью**. Святые отцы нашей Церкви, наши предки научили нас тому, что **порядочный человек не может быть нейтральным**, безразличным по отношению к **Добру** и **Злу**. Он стоит либо по одну, либо по другую сторону. Даже когда считает, что, оставаясь в стороне, не совершает зла. Но нет. Если не борешься активно за добро и против зла, ты становишься, может, не ведая

того и совершенно произвольно, на стороне зла. Следовательно, человек либо возносится мыслью и делом к Всевышнему, либо низвергается в самую глубь земли в объятия Нечистого.

В последние годы **Христианско-Демократическая Народная Партия** радуется приливу значительного числа молодых людей. Я часто встречаюсь с молодежью из **Нового Поколения**. Я всякий раз призываю их помнить, что, решившись пойти в политику, им следует готовиться к долгому и трудному пути, который требует много труда, терпения, скромности и желания служить людям. В период, когда столь много молодых людей ждут от окружающих, родителей или Правительства, чтобы они решали проблемы за них, молодые христианские демократы стремятся жить согласно известному изречению американского президента Джона Кеннеди: *«Не спрашивай себя, что может сделать для тебя страна, задумайся лучше, что можешь сделать ты для страны»*.

Мои друзья из **Нового Поколения** хорошо знают мою привычку дарить им нагрудные крестики. *«Дорогие мои, - обычно говорю я им, - давайте учиться тому, чего наши предки никогда не забывали. Носить крест на шее и Христа в сердце»*. И сердце мое радуется, когда в конце каждой встречи, молодежь, собравшаяся со всех уголков страны, принимает в дар освященные в монастырях кресты.

Но еще больше радуется мое сердце, когда встречаюсь с ними вновь через год или два и вижу их с теми же крестами на груди. Эти **крестоносцы наших дней, борцы за общее благо** в стране, заслуживающей все наше старание, с тем чтобы выбраться из бед и пробиться к свету, являются нашей большой надеждой, ради которых я готов говорить и трудиться неустанно.

Я еще говорю молодым, что мы рады, когда на столе есть кусок хлеба. Но **наша радость не может быть полной, если наш ближний несчастлив, если ему нечем утолить голод**. То есть мы, **христианские демократы** исповедуем **социальную солидарность**. Для того чтобы обрести духовную силу и избегать гордыни, я искренне призываю молодых познавать высший урок самопожертвования, который явил нам Христос: *твори добро и не жди благодарности*. Более того. Иногда за добрым делом не последует ни расплата, ни признательность. Следовательно, наберись терпения пройти и через эти испытания. Не сердись на неблагодарность некоторых людей. Господь создал нас по образу и подобию Своему. Мы творим добро,

## ЮРИЙ РОШКА

---

потому что являемся его духовными сыновьями, потому что Он вдохнул в нас душу силой Святого Духа и сделал нас своими орудиями, чье предназначение творить добро. Не отчаивайся. **Безнадежность** является большим грехом, а **Надежда**, наряду с **Верой и Любовью**, является одной из трех христианских добродетелей.

**Христианско-Демократическая Народная Партия** как **духовная крепость**, в которой я и мои друзья трудимся уже более двадцати лет, объединила сильных духом и любящих свою страну людей, которые не щадят своих сил ради своего народа. Мы добились Независимости страны, стояли на страже наших национальных интересов, когда они были в опасности. Мы делали все, что в наших силах, чтобы помочь как можно большему количеству людей. Мы прилагаем все усилия для того, чтобы в наших домах были **тепло, свет и покой**. Но в то же время мы помним, что наши души также нуждаются в **тепле, свете и покое**. Для того чтобы лучше наладить дела в стране, добиться увеличения зарплат и пенсий, большего числа рабочих мест, отремонтировать дороги и школы, повысить уровень здравоохранения необходимо, **чтобы нашей страной правили нравственные и порядочные люди. Мы нуждаемся в политиках и государственных мужах, которые боятся не только Генерального Прокурора, а прежде всего Бога.** Иначе, если у руля страны будут люди, которые боятся только прокурора и если тот не заметит их преступлений или же будет коррумпированным, они растащат страну и обворуют народ, будут красть и совершать самые гнусные преступления. И все оттого, что так и не осознают, что после смерти предстанут перед судом Господним.

**Братья мои, я часто думал, почему все другие партии сопротивляются изо всех сил начинанию, на котором настаивает Христианско-Демократическая Народная Партия – ввести преподавание Закона Божьего в школе?** Почему в стране, где девяносто шесть процентов населения являются христианами, на протяжении четырех созывов депутаты противятся морально-религиозному обучению? В чем тут дело? Мы видим на христианских праздниках столько руководителей партий, стоящими в церкви и держащими в руках толстые, как черенки лопат, свечи, в то время как их поступки направлены против познания Слова Божьего. Да потому что они лицемерят. Они пытаются одурачить народ, а посещение церкви для них лишь дань моде, попытка ложью войти в доверие народа.

Или, скажем, как понять другой случай? **Когда автор этих строк выступил в Парламенте с осуждением содомий и попыток горстки богохульников организовать парад гомосексуалистов в центре Кишинева и надругаться над религиозными чувствами миллионов граждан, таким образом, бросая вызов общественной морали, семье и подвергая опасности наших детей, остальные депутаты словно воды в рот набрали.** Никто из них не подал ни малейшего знака протеста или непринятия **вопиющего греха содомии**, то есть противоестественным половым сношением. Ведают ли они, что этот грех столь тяжек, что следует сразу после **убийства и убийства младенцев?** Так или иначе, я увидел воочию их полное безразличие. А все потому, что вера им чужда, как и забота об общественной морали, да и вообще забота о будущем нашей христианской страны.

**Мысль о Боге, тоска по Раю**, естественное стремление духовного возвышения делает людей моральными, лечит нас от высокомерия и от страха. Наша партия являемся светской, демократической и открытой для всех. **В то же время мы понимаем, что человек нуждается и в материальном благосостоянии, и в спасении души.** Без понимания этой простой истины нам не непостижимо, **зачем родились, почему живем и почему умрем.**

Как члены **христианско-демократической партии**, мы взяли на себя ответственность за судьбы граждан нашей страны. Занимаясь политикой, мы понимаем необходимость следовать апостольскому примеру. Наша семья многочисленна и едина. Мы обладаем достаточной твердостью характера и ясным пониманием необходимости самопожертвования ради национальных интересов и благополучия каждой семьи. Любое наше собрание мы начинаем молитвой **«Отче наш»** и мысленно повторяем **Молитву Сердца:**

*«Господи Иисусе Христе, Сын Божий, помилуй меня грешного!»*

Мы произносим **Молитву Сердца** с покаянием и смирением, **мысленно спустившись в сердце.** Таким образом, мы укрепляем божьей благодатью нашу **волю**, набираемся **духовных сил**, учимся **терпению и смелости.**

Все документы Христианско-Демократической Народной Партии завершаются словами:

*«И да поможет нам Бог!»*

## ЮРИЙ РОШКА

---

Думая о нашей стране, мы произносим, как подобает любому настоящему патриоту: *«Боже храни Республику Молдова!»*

*Написал эти строки простой верующий, беззаветно любящий свою страну, который прислушивается к своему сердцу, в коем обитает Христос. Один из тех, кто дорожит честью больше жизни, и кто никогда не устанет восхвалять Господа Бога за предоставленное счастье заниматься политикой с мыслью о Нем и Стране.*

**Аминь.**

В чем и подписываюсь.

**Юрие Рошка,**

**Христианско-Демократическая Народная Партия.**

Воскресенье, 11 января 2009 года.

## ОТЧЕ НАШ

**Отче наш,**

**Иже еси на небесах!**

**Да святится имя твое, да придет Царствие Твое, да будет воля твоя, яко на небеси и на земли.**

**Хлеб наш насущный даждь нам днесь; и остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должникам нашим, и не введи нас во искушение, но избави нас от лукавого.**

**Аминь.**

## СИМВОЛ ВЕРЫ

**Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым.**

**И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, Иже от Отца рожденного прежде всех век;**

**Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша.**

Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшего с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечшася. Распятого же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна.

И воскресшаго в третий день по Писанием. И возшедшаго на небеса, и седяща одесную Отцу. И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым. Егоже Царствию не будет конца. И в Духа Святаго, Господа, Животворящаго. Иже от Отца исходящаго, иже со Отцем и Сыном споклоняема и славима, глаголавшаго пророки.

Во едину Святую, Соборную и Апостольскую церковь. Исповедую едино крещение во оставление грехов.

Чаю воскресения мертвым, и жизни будущаго века.

Амин

## 10 БОЖЬИХ ЗАПОВЕДЕЙ

1. Я, Господь, Бог твой; да не будет у тебя других богов пред лицом моим.
2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, не поклоняйся им.
3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно.
4. Вспомни о дне Бога и чти его.
5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не кради.
9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.
10. Не желай ничего, что принадлежит ближнему твоему.

## 9 БЛАЖЕНСТВ (От Матфея, 5, 3-12)

1. Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.
2. Блаженны плачущие, ибо они утешатся.
3. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.
4. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.
5. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.
6. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.
7. Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.
8. Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.
9. Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня

## МОЛИТВА СЕРДЦА

*Господи Иисусе Христе,  
Сын Божий,  
Помилуй меня грешного.*

**Молитва сердца** или молитва Иисуса является одним из самых важных средств для очищения наших сердец и приближения к Богу. Она полна богословской мудрости и сближает нас с Богом. Когда мы говорим...

«**Господи...**» - это означает, что признаем Иисуса Христа Властителем мира и истинным Богом.

«**Иисусе...**» - это означает, что признаем Его воплотившимся

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Богом, принявшим нашу человеческую природу, с тем, чтобы воздать нам природу божескую.

«**Христе...**» - это означает, что мы признаем Его Спасителем, Помазанником, Мессией, пришедшим в мир, чтобы спасти нас от грехов и вражды с Богом.

«**Сын Божий...**» - это означает, что признаем Его Божественность и Его Связь с Отцом нашим небесным.

«**прости меня...**» - это означает, что приближаемся к Нему с покорностью, рассчитывая не на свои права, а на Его всепрощение. Приближаемся к Нему со страхом, но и с надеждой, ибо Он есть Бог всепрощающий и человеколюбивый.

«**грешного....**» - это признание нашего грешного состояния, отношения покаяния и смирения, как и признания, что, приближаясь к Нему не со своими заслугами мы жаждем Его помощи.

Святые отцы ведают нам неустанно молиться в глубине нашего сердца. Но в то же время, слова этой молитвы не следует проносить бездумно, а всем нашим существом. Ведь молитва не является поверхностным деянием, она овладевает всем нашим сердцем. Святой Феофан Затворник учит нас, что в настоящей молитве ум спускается в сердце, не скитаясь по сторонам. Ведь если сердце не участвует, молитва является тщетной.

## **КЛЯТВА ЧЛЕНА ХДНП**

**Клянусь перед Богом  
и братьями своими по политической семье,  
быть настоящим защитником  
и проводником  
национальных интересов Республики Молдова,  
любить Родину  
до самопожертвования,  
служить демократическим принципам  
и национальным идеалам  
всем своим сердцем  
и всеми своими знаниями,  
дарить все свое понимание  
и старание для реализации  
программных задач ХДНП,  
любить и всегда помогать  
коллегам по партии,  
брать на себя все риски,  
страдания,  
тяжести и ограничения  
на пути утверждения наших идеалов.  
Клянусь перед Спасителем нашим Иисусом Христом,  
соблюдать эту клятву  
с честью и достоинством  
до конца своей жизни.  
И да поможет нам Бог!»**

## ХРИСТІАНСЬКО-ДЕМОКРАТИЧНИЙ КАТЕХІЗИС ДЛЯ ВСІХ

Любимі брати і сестри в Христі,  
Дорогі мої колеги, християн-демократи,

Відверто скажу вам, що у січні місяці цього 2009 року, у благословенну Господом ніч я прокинувся та не зміг заснути до самого ранку.

Ікони навколо мене, Біблія, велика кількість книжок духовної мудрості та молитов у моїй кімнаті спонукали мене до думки прийти на допомогу всім моїм друзям книжкою, яка стане їм у пригоді. Так у мене зародилася думка видати у світло декілька святих текстів, без яких добрій християнин не може мислити і жити у примиренні з нашим небесним Отцем. Я скомпонував у цій книжці молитви **Отче наш, Віра або Символ віри, Десять заповідей, Блаженства та Молитва серця**. Вони нам необхідні кожного дня, щоб ми могли проживати життя за волею Господа. В основу цієї книжки я поклав **Клятву члена Християнсько-Демократичної Народної Партії**. Для того, щоб її не забував жоден з нас, брати у вірі та ідеалах, зібрані у **нашу політичну та духовну сім'ю**. Але і для того, щоб її могла побачити кожна людина, яка хоче знати **політичну віру сповідують християн-демократи**.

Ми, брати мої, борці за **Свободу**. Ми боремося за **Правду, Справедливість та Спільне благо**. Ми не боїмося та не уникаємо боротьби з будь-якою великою чи потужною силою, якщо вона протистоїть цим ідеалам і якщо хтось пробує затоптати нашу гідність людини чи роду. У цій політичній боротьбі, яка ведеться чистими та порядними засобами, ми готові взяти відповідальність за всі ризики і страждання. А якщо буде необхідно, в ім'я нашої політичної віри, ми готові пожертвувати і життя у боротьбі проти зла і брехні. Дехто з нас віддав себе на вівтар Незалежності країни, національного відродження або боротьби проти корупції. Єдиною силою проти якої ми схиляємо голови, залишаємося смиренними та покірними, є сила Господа. Тільки Його ми боїмося, тільки з Ним ми не хочемо

## ЮРИЙ РОШКА

---

і навіть не можемо вступати в конфлікт. Гніву Його ми уникаємо, любов Його ми шукаємо, голос Його нас навчає і наповнює відвагою і душевною силою. «**Мужайтеся**, - вчить наш Спаситель Ісус Христос, - **Я переміг світ!** (Іоан 16:33). Або, так само красиво і надихаюче звучить церковний спів: «**З нами Господь,/ Кого ми боїмося?/ Зрозумійте ви, народи та вклоніться/ оскільки з нами Господь**». (Спів Пророка Ісаїя).

Одні кажуть не добре, що ми сваримося з іншими партіями або політиками. Краще уникнути конфронтації з ними. Але як протистояти несправедливості, зловживанням, крадіям, брехунам та корупції? Чи може мовчати чесна і порядна людина, чи може стояти з схрещеними руками, коли погані та жадібні люди розграбовують країну, збіднюють народ та купують душі для того, щоб задовольнити свої примхи? Ні, не може і не має морального права мовчати та залишатися байдужим до злочину чи болі когось іншого. Згадаймо, що Христос зайшов до Храму з батоном для того, щоб відшмагати лицемірних та невіруючих. Ми, християн-демократи, наслідуючи приклад Христа, шмагаємо їх словом, виголошуючи всю правду про тих, хто плумиться над нашими правами та порушують закон.

**Істину, Справедливість, Віру, Честь та Гідність** необхідно захищати у відкритий спосіб. Ми, християн-демократи, зробили наш вибір. Ми не можемо стояти осторонь, коли треба підставити плече допомоги знедоленій чи хворій людині, але й тоді коли необхідно захистити Батьківщину від мерзотників та зрадників.

Ми успадкували від наших батьків та дідів мудрий погляд на те, **якою повинна бути порядна людина: богобоязливою та з любов'ю до людей**. Таке у нас розуміння проведення політики, навчаючись у наших попередників як бути слухняними, розсудливими та відчуття міри у всьому. Якщо сьогодні Господь дав і ми насолоджуємося свободою, давайте не забувати, що демократія може бути з двома вістрями. Тільки слабі на голову та ті, що з'їхали з глузду, можуть вірити в те, що відкритим суспільством є те, де кожен робить, що хоче або, що йому спаде на думку. Ні, свобода кожного з нас повинна поширюватися на стільки, щоб не зменшувати свободу інших людей. Якщо ми дечому навчилися з **Десяти божих заповідей**, значить ми засвоїли і той факт, що одним з ключових слів, яке повторюється багато раз у порадах даних людям Господом, є слово «**НІ**». Для того, щоб бути порядною та мати достойну поведінку,

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

людина повинна дуже добре освоїти, що вона **не має права робити**. Значить, встановити собі власні рамки поведінки. Таким чином, вона використовуватиме власну свободу проти тих, хто навколо неї та проти неї самої.

Ми успадкували від наших предків завжди мати у наших душах та помислах **Шкалу верховних цінностей**, які повинні вказувати нам правильний життєвий шлях. Для того, щоб ми зрозуміли глибокий сенс життєвий таїн, ми йдемо **Шкалою з чотирма сходинками**:

1. **Господь.**
2. **Народ.**
3. **Сім'я.**
4. **Людина.**

Тобто, **людина** у лоні своєї **сім'ї**, **сім'я** у лоні свого **народу**, а **народ** під захистом **Господа**. Або, інше кажучи, Господь, Народ, Сім'я створюють ту трійцю, якій ми маємо служити як люди. Вміємо жити з **любов'ю до Господа**, з **коханням до Роду**, з **турботою про Сім'ю** та кожному мить нашого життя вчимося любити ближнього свого як самого себе, як у заповіді нашого **Спасителя Ісуса Христа**. Так ми звикаємо впродовж нашого життя бути **хорошими християнами, хорошими патріотами та хорошими сім'янинами**.

Знаємо, що **Господь** це **Любов**. Тому все життя вчимося любити від всього серця людей, бути милосердними та постійно пам'ятаємо, що **любов**, так як її проповідує Церква Христова, є **жертвою**. За любов до людей Син Господній дозволив, щоб його принижували, катували та підняли на Христі, за любов до людей він віддав своє життя.

Знаємо, що **Господь** це **Справедливість**. Таким чином, браття, боремося за справедливість. Зрікаймося страху та беремо участь у духовній та політичній, мирній та демократичній боротьбі за справедливість. **«Блаженні ті, що переслідуються за правду, бо їхнім є Царство Небесне»** (Блаженства). Так не дозволимо ж опорочити ім'я **Господнє**, не дозволимо поглумитися над нашим **Народом**, не дозволимо зруйнувати наші **сім'ї**. Не дозволимо нікому принизити нас, затоптати нашу **Віру, Народ, Сім'ю**. Так як вчать нас святі духовні отці, наші батьки та діди, **порядна людина не може бути ані пасивною, ані байдужою** по відношенню до **Добра і Зла**. Або є на

## ЮРИЙ РОШКА

---

одній стороні, або на іншій стороні. Навіть тоді, коли вважає, що залишаючись осторонь, не робить зла. Але ні. Якщо активно не борешся за добро чи проти зла, ти є, без того щоб хотіти чи може навіть розуміти це, на боці зла. Таким чином, людина або піднімається завдяки помислам та справам до Всевишнього, або падає на саме дно землі в обійми Нечистого.

В останні роки до лав Християнсько-Демократичної Народної Партії приходять все більше молоді. Під час багатьох моїх зустрічей з нашою молоддю з **Нового Покоління**, в літніх університетах або на зібраннях та зустрічах, я говорю своїм молодшим братам, які вирішили піти в політику, готуватися до важкого та складного шляху, який вимагає віддачі у праці, багато терпіння, скромності, духу пожертвування, любові до країни та бажання служити більшості, людям з наших сіл та міст. У часи коли стільки молоді очікує від оточуючих, батьків чи Уряд, тільки, щоб їм щось дали, молоді християн-демократи навчаються жити за мудрим висловлюванням американського президента Джона Кеннеді: **«Не запитуй, що може зробити країна для тебе, а запитай себе, що ти можеш зробити для країни»**.

Мої друзі з **Нового Покоління** добре знають мою звичку дарувати нагрудний хрестик. **«Дорогі мої, любі мої, - кажу їм зазвичай, - давайте вчити те, що наші пращури ніколи не забували. Давайте носити Хрест на грудях та Господа в серці»**. І моє серце дуже радіє, коли, по закінченні кожної зустрічі, молоді люди, які з'їхалися з усіх куточків країни, одягають отримані в подарунок та освячені у монастирях хрестики.

Але і ще частіше починає битися моє серце від радості, коли я їх зустрічаю через рік-два і бачу ті ж хрестики на грудях. **Ці хрестовосці наших днів, борці за спільне благо** в країні, яка заслуговує, щоб всі наші зусилля були спрямовані на те, щоб витягти її із злиднів та пробитися до світла, заради яких я готовий говорити та працювати безперестанку.

Ще я кажу молодим людям, що ми раді, коли маємо кусок хліба на столі. Але **наша радість не повна, коли наш ближній нещасливий та не має чим втамувати голод**. Тобто ми, **християн-демократи**, сповідуємо у повній мірі **соціальну солідарність**. Для того, щоб бути сильним духом та розчавити хробаків гордості, які гризуть нашу душу, моя братня порада всім молодим людям завчи-

ти найпрекрасніший урок жертвувати собою, яку нам дав Христос: **твори добро і не чекай відплати**. Більше того. Інколи добра справа не матиме ані відплати, ані визнання. Будь готовим мати терпіння для того, щоб пройти і через ці труднощі та випробування. Не гнівайся на невдячність деяких людей. Господь зробив нас по вигляду та подібності Своїй. Ми творимо добро, оскільки ми діти Його, які зобов'язанні робити добро. Не впадай у відчай. **Безнадійність** є великим гріхом, а **Надія**, разом з **Вірою** та **Любов'ю**, є однією з християнських чеснот.

**Християнсько-Демократична Народна Партія** як **духовна фортеця**, в якій я і мої друзі трудимося вже понад двадцять років, об'єднала сильних духом і люблячих свою країну людей, які не щадять своїх сил заради свого народу. Ми домоглися Незалежності країни, стояли на сторожі наших національних інтересів, коли вони були в небезпеці. Ми робили все, що в наших силах, щоб допомогти якомога більшій кількості людей. Ми докладає всіх зусиль для того, щоб у наших оселях були **тепло, світло і спокій**. Але в той же час ми пам'ятаємо, що наші душі також мають потребу в **теплі, світлі і спокої**. Для того щоб краще налагодити справи в країні, домогтися збільшення зарплат і пенсій, більшої кількості робочих місць, відремонтувати дороги і школи, підвищити рівень охорони здоров'я необхідно, **щоб нашою країною правили етичні та порядні люди**. **Ми маємо потребу в політиках і державних мужах, які бояться не тільки Генерального Прокурора, а насамперед Бога**. Інакше, якщо біля керма країни будуть люди, які бояться тільки прокурора і якщо той не помітить їхніх злочинів або ж буде корумпованим, вони розтаскають країну й обкрадуть народ, будуть красти й робити самі мерзотні злочини. І все тому, що так і не усвідомлюють, що після смерті предстануть перед судом Господнім.

**Брати мої, я часто думав, чому всі інші партії пручаються щосили починанню, на якому наполягає Християнсько-Демократична Народна Партія – ввести викладання Закону Божого в школі?** Чому в країні, де дев'яносто шість відсотків населення є християнами, протягом чотирьох скликань депутати чинять супротив морально-релігійному навчанню? У чому отут справа? Ми бачимо на християнських святах стількох керівників партій, що стоять у церкві й тримають у руках товсті, як держаки лопат, свічі, у той час як їхні вчинки спрямовані проти пізнання

## ЮРИЙ РОШКА

---

Слова Божого. Так тому, що вони лицемірять. Вони намагаються обдурити народ, а відвідування церкви для них лише данина моді, спроба неправдою ввійти в довіру народу.

Або, скажімо, як зрозуміти інший випадок? **Коли автор цих рядків виступив у Парламенті із засудженням содомій і спроб жменьки богохульників організувати парад гомосексуалістів у центрі Кишинева й поглумитися над релігійними почуттями мільйонів громадян, таким чином, кидаючи виклик суспільній моралі, сім'ї й наражаючи на небезпеку наших дітей, інші депутати немов води в рот набрали.** Ніхто з них не подав ні найменшого знака протесту або неприйняття **волаючого гріха содомії**, тобто протиприродними ставем зносинами. Чи відають вони, що цей гріх настільки тяжкий, що йде відразу після **вбивства і вбивства дитини**? Так чи інакше, я побачив на власні очі їхню повну байдужність. А все тому, що віра їм далека, як і турбота про суспільну мораль, та й взагалі турбота про майбутнє нашої християнської країни.

**Думка про Бога, туга за Раєм**, природне прагнення духовного піднесення робить людей моральними, лікує нас від зарозумілості й від страху. Наша партія є світською, демократичною та відкритою для всіх. **У той же час ми розуміємо, що людина потребує й матеріального добробуту, і порятунку душі.** Без розуміння цієї простої істини ми не можемо збагнути, **навіщо народилися, чому живемо й чому вмиремо.**

Як члени **християнсько-демократичної партії**, ми взяли на себе відповідальність за долі громадян нашої країни. Займаючись політикою, ми розуміємо необхідність йти за апостольським прикладом. Наша сім'я численна і єдина. Ми маємо достатню твердість характеру та ясне розуміння необхідності самопожертви заради національних інтересів і благополуччя кожної сім'ї. Будь-які наші збори ми починаємо з молитви **«Отче наш»** і подумки повторюємо **Молитву Серця**:

*«Господи Ісусе Христе, Син Божий, помилуй мене грішного!»*

Ми вимовляємо **Молитву Серця** з покайням і смиренністю, **подумки спустившись у серце.** Таким чином, ми зміцнюємо божою благодаттю нашу **волю**, набираємося **духовних сил**, вчимося **терпінню та сміливості.**

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Всі документи Християнсько-Демократичної Народної Партії завершуються словами:

*«І допоможе нам Бог!»*

Думаючи про нашу країну, ми вимовляємо, як кличить будь-якому справжньому патріотіві: *«Боже оберігай Республіку Молдова!»*

*Написав ці рядки простий віруючий, беззавітно люблячий свою країну, який прислухається до свого серця, в якому живе Христос. Один з тих, хто дорожить честю більше життя, і хто ніколи не втомиться вихваляти Господа Бога за надане щастя займатися політикою з думкою про Нього і Країну. **АМІНЬ.***

У чому й підписуюся.

**Юріє Рошка,  
Християнсько-Демократична Народна Партія.**

Неділя, 11 січня 2009 року.

## ОТЧЕ НАШ

Отче наш,  
Що єси на небесах!

Нехай святиться ім'я Твоє; нехай прийде Царство Твоє;  
нехай буде воля Твоя, як на небі, так і на землі.

Хліб наш насущний дай нам сьогодні; і прости нам  
провини наші, як і ми прощаємо винуватцям нашим; і не введи  
нас у спокусу, але визволи нас від лукавого.

Бо Твоє є Царство, і сила, і слава, Отця, і Сина, і Святого  
Духа, нині, і повсякчас, і на віки віків.

Амінь.

## СИМВОЛ ВІРИ

Вірую в Єдиного Бога Отця, Вседержителя, Творця неба і  
землі, всього видимого і невидимого.

І в Єдиного Господа Ісуса Христа, Сина Божого, Єдинород-  
ного, що від Отця народився перше всіх віків, Світло від Світла,  
Бога істинного від Бога істинного, рожденного, не сотворенного,  
єдиносущного з Отцем, що через нього сталося.

Він для нас, людей, і ради нашого спасіння зійшов з небес, і  
воплотився від Духа Святого і Марії Діви, і став чоловіком.

І розіп'ятий був за нас при Понтії Пілаті, і страждав, і був  
похований.

І воскрес на третій день, як було написано.

І вознісся на небо, і сидить праворуч Отця.

І знову прийде у славі судити живих і мертвих, і Царству  
Його не буде кінця.

І в Духа Святого, Господа Животворчого, що від  
Отця походить, що Йому з Отцем і Сином однакове по-  
клоніння і однакова слава, що говорив через пророків.

**В Єдину, Святу, Соборну і Апостольську Церкву.**

**Визнаю одне хрещення на відпущення гріхів.**

**Чекаю воскресіння мертвих.**

**І життя будучого віку.**

**Амінь.**

## **10 БОЖИХ ЗАПОВІДЕЙ**

1. Я є Господь Бог твій, нехай не буде у тебе інших богів, крім Мене.
2. Не роби собі кумира і всякої подоби з того, що на небі вгорі, або на землі внизу, і що у воді під землею: не поклоняйся їм і не служи їм.
3. Не згадуй імені Господа Бога твого даремно.
4. Пам'ятай день суботній, щоб святити його: шість днів працюю і виконую у них всю роботу свою, а день сьомий - субота - для Господа Бога твого.
5. Шануй батька твого і матір твою, і добре тобі буде, і довго житимеш на землі.
6. Не вбивай.
7. Не чини перелюбу.
8. Не кради.
9. Не свідчи неправдиво проти ближнього твого.
10. Не жадай нічого, що належить ближньому твоєму.

## **9 БЛАЖЕНСТВ**

**(від Морфея, 5, 3-12)**

1. Блаженні злиденні духом, тому що їх є Царство Небесне.
2. Блаженні плачучі, тому що вони утішаться.
3. Блаженні покірливі, тому що вони успадковують землю.

## ЮРИЙ РОШКА

---

4. Блаженні жадаючі й прагнучі правди, тому що вони наситяться.
5. Блаженні милостиві, тому що вони помилувані будуть.
6. Блаженні чисті серцем, тому що вони Бога побачать.
7. Блаженні миротворці, тому що вони будуть наречені синами Божими.
8. Блаженні вигнані за правду, тому що їх є Царство Небесне.
9. Блаженні ви, коли будуть паплюжити вас і гнати й усіяко неправедно злословити за Мене.

## МОЛИТВА СЕРЦЯ

*Господи Ісусе Христе,  
Сине Божий,  
Помилуй мене грішного.*

**Молитва серця** або молитва Ісуса є одним з найважливіших засобів для очищення наших сердець і наближення до Бога. Вона наповнена богословської мудрості та зближує нас з Богом. Коли ми говоримо...

«**Господи...**» - це означає, що визнаємо Ісус Христа Володарем миру та істиним Богом.

«**Ісусе...**» - це означає, що визнаємо Його Богом, що втілювався, який прийняв нашу людську природу, для того, щоб віддати нам природу божу.

«**Христе...**» - це означає, що ми визнаємо Його Спасителем, Помазаником, Месією, який прийшов у мир, щоб урятувати нас від гріхів і ворожнечі з Богом.

«**Сине Божий...**» - це означає, що визнаємо Його Божественність і Його Зв'язок з Отцем нашим небесним.

«**прості мене...**» - це означає, що наближаємося до Нього з покірністю, розраховуючи не на свої права, а на Його всепрощення. Наближаємося до Нього зі страхом, але й з надією, тому що Він є Бог всепрощаючий і людинолюбний.

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

«грішного.....» - це визнання нашого грішного стану, відносини покаяння й смиренності, як і визнання, що, наближаючись до Нього не зі своїми заслугами ми жадаємо Його допомоги.

Святі батьки відають нам невинно молитися в глибині нашого серця. Але в той же час, слова цієї молитви не слід вимовляти бездумно, а всією нашою сутністю. Адже молитва не є поверхневим діянням, вона опановує все наше серце. Святий Феофан Затворник вчить нас, що в цій молитві розум спускається в серце, не скитаючись сторонами. Адже якщо серце не бере участь, молитва є марною.

### **КЛЯТВА ЧЛЕНА ХДНП**

**Клянуся перед Богом  
і братами своїми по політичній сім'ї,  
бути справжнім захисником  
і провідником  
національних інтересів Республіки Молдова,  
любити Батьківщину  
до самопожертви,  
служити демократичним принципам  
і національним ідеалам  
всім своїм серцем  
і всіма своїми знаннями,  
дарувати все своє розуміння  
і старання для реалізації  
програмних завдань ХДНП,  
любити й завжди допомагати  
колегам по партії,  
брати на себе всі ризики,  
страждання,  
тягарі та обмеження  
на шляху ствердження наших ідеалів.  
Клянуся перед Спасителем нашим Ісусом Христом,  
дотримувати цієї клятви  
з честю й достоїнством  
до кінця свого життя.  
І допоможе нам Бог!»**

## ЗА ВСИЧКИ С ЛЮБОВ КЪМ ХРИСТА И С ЛЮБОВ КЪМ ОТЕЧЕСТВОТО

Любими братя и сестри во Христе,  
Драги мои колеги, християнски демократи,

Признавам от чисто сърце, че през януари месец тази година, през една от нощите, благословени от Господа, аз се събудих и останах буден до самото утро.

Иконите наоколо мен, Библията, мнозинството книги с духовна мъдрост и молитви в моята стая ме подтикнаха към мисълта да дойда на помощ на моите приятели с неголяма книжица, която ще им бъде полезна. Така у мене изникна мисъл да издадем няколко свети текста, без които примерният християнин не може да мисли и да живее в мир с Бащата нашия небесния. Аз съм събрал в едно в тази книжица молитвите **«Отче наш»**, **«Символ на вярата»**, **10 божии заповеди**, **Блаженствата** и **«Молитвата на сърцето»**. Те ни са необходими всеки ден за това, че да можем да живеем по божя воля. Аз съм поставил в края на тази книжица и **«Клетвата на члена на Християнско-демократическата народна партия»**. За това, че никой от нас, братя по кредо и идеали, събрани в *духовно и политическо семейство*, да не забравя за нея. А и за това, че с нея да може да се запознае всеки човек, желающ да научи, каква *политическа вяра* изповядват *християнските демократи*.

Ние, братя мои, сме борци за **Свобода**. Ние се бием за **Истина**, **Справедливостта** и **Общото благо**. Ние от нищо не се страхуваме и не избягваме сблъсквания със всяка сила, каквато и да не е била силна и голяма, ако тя противостои на тези идеали, или е на страна на тези, които се опитват с ботуши да потъпчат нашата човешка или родова гордост. В тази политическа борба, която водим с чисти и честни средства, ние сме готови да вземем върху себе си всички рискове и страдания. А ако бъде необходимо, ради нашето политическо кредо, ние сме готови да жертваме и живота си в борбата със злото и лъжата. Някои от нас са я положили на алтара на Независимостта, националното възраждане и борбата срещу продажността. Единствена сила, пред която ние прекланяме главите си, оставаме смирени и покорни, това е силата на Господа. Само от Него ние се боим, само с

Него не искаме и не можем да влезем в конфликт. Гнева Му избягваме, любовта Му търсим, словото Му слушаме, словото Му ни учи на мъдрост и ни пълни със смелост и душевни сили. «**Държайте**, - учи нашият Спасител Иисус Христос, - **Аз покорих света!**» Или все така красиво и окуражаващо звучи и призовава църковното пеене: «*С нас е Господ,/ От кого да се страхуваме? /Разберете вие, народи и преклонете се,/ защото с нас е Господ*» (Книга на пророка Исаяи).

Някои говорят, че не е добре да се караме с другите партии или с другите политически деятели. Че по-добре е да избягваме сблъскванията с тях. Но как по друг начин да противостояим на несправедливостта, престъпването на законите, кражбите, лъжата и продажността на длъжностните лица? Нима честният и правият човек може да мълчи, да стои със скръстени на гърдите ръце, когато зли и алчни люде обкрадват държавата, водят към мизерия народа и купуват душите за това, че да могат и нататък да задоволят напълно своите прищявки? Не, не може и няма морално право той да мълчи и да остава безразличен към извършваните престъпления или към болката на близкия. Да си спомним, че Христос влиза със камшик в Храм за да накаже лицемерните и невярващите. Ние, християнските демократи, следвайки примера на Христа, шибаме със дума, с огласяване на пълна истина за ония, които замърсяват нашите права и не спазват законите.

**Истината, Справедливостта, Вярата, Честта и Гордостта** трябва да се отбраняват по открит начин. Ние, християнските демократи, сме направили своя избор. Ние не можем да стоим настрана, когато е необходимо да подложим рамо на човека, страдащия или болния, а и тогава, когато е необходимо да защитим Родината от подлеци и предатели.

Ние сме наследили от своите родители и деди мъдрото виждане, **какъв трябва да бъде цялостният човек: със страх пред Господа и срам пред хората**. Ние така разбираме политическата деятелност, учейки се от нашите предци **да бъдем благопристойни, със здрав разум и мяра във всичко**. Ако днес Господ ние дал възможност да се наслаждаваме от **свободата**, не трябва да забравяме, че **демократията** може да има две остриета. Само глупаците и изгубелите способността да разсъждават могат да вярват, че за свободно общество се смята онова общество, където всеки прави каквото иска или каквото му хрумне в главата. Не, свободата на всекиго от нас трябва да

се простира до ония граници, с които не засяга свободата на другите хора. Ако сме научили нещо от **десетте божии заповеди**, тогава ние трябва да научим и факта, че една от основните думи, която най-често се повтаря в тези поуки, дадени от Бога на хората, е думата «НЕ». За да бъде почитен и за да има длъжно поведение, човек трябва добре да запомни, какво той **няма право да прави**. Тоест, сам да определи на себе лимити в поведението си. Иначе той използва собствената си свобода срещу заобикалящите го и срещу самия себе си.

Ние сме научили от своите предци винаги да имаме в душите си и в мисли си **СКАЛА на висшите ценности**, които трябва да определят праведния ни път в живота. За да разберем по-дълбоко тайните на живота, ние се ръководим от **Скалата с четири стъпала**:

5. **Бог**
6. **Народ**
7. **Семейство**
8. **Човек**

Тоест, **човек** се намира в лоното на **семейството**, **семейството** се намира в лоното на **народа**, а **народът** се намира под защита на **Бога**. Или, казано по-другому, **Бог, Народ, Семейство** съставят онова триединство, на което сме задължени да служим ние като хора. Учим се да живеем **с любов към Бога, с любов към народа, с грижа за семейството** и всеки миг от своя живот да **обичаме своя ближния като самите себе си**, както заповядва Спасителят нашия Иисус Христос. Така свикваме в продължение на всички нашия живот да бъдем **примерни християни, истински родолюбци и добри къщовници**.

Ние знаем, че **Бог е Любов**. Именно затова цял живот се учим да обичаме от все сърце хората, да бъдем милосърдни и винаги да помним, че **любовта**, такава, каквато изповядва Църквата на Христа, е **жертва**. От любов към хората се е покорил, бил подложен на измъчвания и разпънат на Кръста Синът на Господа, от любов към хората пожертвоval живота си.

Ние знаем, че Бог е **Справедливост**. Така че, братя, ще се бием за справедливостта. Ще се освободим от страха и ще вземем участие в духовната и политическа борба, мирна и демократична, за справедливостта. *«Блажени пропъдените за правда, защото тяхно е Цар-*

*ството Небесно»* (Блаженства). Няма да позволим да хулят името на **Господа**, няма да позволим да се гаврят над **Рода** ни, няма да позволим да разрушават **семействата** ни. Няма да позволим никому да ни подлага на унижения, да тъпчи с крака **Вратата, Народа, Семейството**. Така както ни учат светите духовни учители, родителите и дедите ни, **цялостният човек не може да бъде неутрален**, безразличен по отношение към **Доброто и Злото**. Или той се намира на едната страна, или на другата. Дори и тогава, когато мисли, че намирайки се настрана, не върши зло. Не. Ако не се биеш активно за добро и срещу злото, ти си, без да искаш сам това, на страната на злото. По такъв начин, човек или мислено, или с дело се възнася към Господа или рухва в пропастта на земята в прегръдките на Нечистия.

Много години **Христианско-Демократическата Народна Партия** радва се на идване на все по-голям брой младежи. По време на своите срещи с младите хора от **«Новото Поколение»**, по време на летните университети или други събрания и срещи, аз говоря на своите по-млади братя, които решили да навлязат в политиката, за да се подготвят към дълъг и труден път, който изисква голям без остатък труд, любов към държавата и желание да служат на онова мнозинството, на хората от градовете ни и селата. В онова време, когато толкова млади хора очакваха от заобикалящите, от родителите си или от Правителството само да им се дава, младите християнски демократи учиха се да живеят по мъдрите думи, казани от американския президент Джон Кенеди: *«Не се питай, какво може да ти даде държавата, питай се, какво можеш да направиш ти за държавата»*.

Моите приятели от **«Новото Поколение»** добре знаят моя навик да им подарявам кръстчета, за да ги носят на гърдата си. *«Деца мои, любими мои, - казвам им аз обикновено, - давайте да се учим на онова, което нашите прадеди никога не са забравяли. Да носим кръстчето на врата си и Христа в сърцето си»*. И много се радва сърцето ми, когато в края на всяка среща, младежите, събрали се от всички кътчета на страната, окачват на вратовете си получените в подарък кръстчета, осветени в манастирите.

Но още повече ми се радва сърцето, когато се срещам с тях през година или две и виждам ги със същите кръстчета на гърдите. Тези **осенени със кръст от нашите дни борци за общо благо** в държавата, която заслужава цялото наше старание, за да се измъкне

## ЮРИЙ РОШКА

---

от бедите и да бъде изведена към светлината, са нашата голяма надежда, заради които аз съм готов да говоря и да работя без почивка.

Аз още казвам на младежите, че ние трябва да се радваме, че имаме на масите си къшей хляб. Но **нашата радост не е пълна тогава, когато нашият близкия е нещастлив и няма с какво да насити глада си.** Тоест ние, **християнските демократи**, сме ония, които напълно изживяват **социалната солидарност**. За да бъдем силни душевно и да прегазим червеите на гордостта, които не оставят на мир душите ни, моят братски призив към младите хора е да се научат на онзи отличен урок на самопожертвование, който ни е преподал Христос: *прави добро и не очаквай благодарност*. Повече от това. Някой път след добра постъпка не идва ни заплащане, ни признателност. Бъди готов да имаш търпение да преминеш и през това затруднително положение и изкушение. Не се сърди на неблагодарността на някои от хората. Господ ни е сътворил по образ и подобие Свое. Ние вършим добро, защото сме негови духовни синове, защото Той е вдъхнал в нас със силата на Свети Дух душа и направил ни свои инструменти, които са задължени да вършат добро. Не се отчаивай. **Безнадежността** е голям грях, а **Надеждата**, редом с **Вярата** и **Любовта**, е една от трите християнски добродетели.

**Християнско-Демократическата Народна Партия**, тази **духовна крепост**, в която аз и моите приятели работим вече повече от двадесет години, е събрала заедно хора способни и обичащи своята държава, които не са щадили гърба си за процъфтяване на рода. Ние извоювахме Независимостта на държавата, винаги сме били нащрек тогава, когато нашите национални интереси били заплашени. Ние правихме и правим всичко, което е по силите ни, за да помагаме на колкото се може повече хора. Правим всичко, за да има **топлина, светлина и заможност** в нашите къщи. Ние не забравяме, обаче, че имат нужда от **топлина, светлина и заможност** нашите души. За това, за да можем да постигнем справедливостта, за да можем оправи добре нещата в държавата, за да се добием ръст на заплащането и пенсиите, за да отремонтираме пътищата, за да реконструираме училищата, за да повдигнем нивото на здравеопазването трябва **тази държава да управляват хора със страх пред Бога и срам пред хората. Имаме нужда от политици и държавни мъже, които се страхуват не само от Генералния Прокурор, но преди и преди всичко от Бога.** Иначе, ако начело на държавата ще бъдат хора, ко-

ито ще се страхуват само от прокурора, когато той няма да забелязва делата им или ще бъде продажен, те ще разкрадат държавата и ще обкрадат народа, ще крадат и ще вършат всички съществуващи на земята престъпления, защото няма да разбират, че след смъртта ще предстанат пред съда на небесния Отец.

**Братя мои, аз често пъти съм мислил, защо всички останали партии се съпротивяват от всички сили срещу идеята, върху която настоява Християнско-Демократическата Народна Партия, да се въведе преподаване на религия в училищата? Защо в държавата, където деветнадесет и шест процента от населението са християни, депутатите се опъват вече четири наред един след други свикване на Парламента да разрешат морално-религиозното обучение? Къде е тук причината? Ние виждаме на християнските празници толкова ръководители на партии, стоящи в църквите и държащи в ръцете си дебели, като дръжки на лопати, свещи, а делата им са насочени срещу преподаването на словото Божие на децата ни. Защото те са лицемери. Те търсят пътища за да излъжат народа, за тях посещението на църквата е само мода, опитване по лъжлив път д**

Или как може да се разбира другия случай? **Тогава, когато този, който пише тези редове, Юрие Рошка, излиза в Парламента с декларация на Християнско-Демократическата Народна Партия, осъждаща содомиите, опитите на група хулители на Христа да организират парад на гомосексуалистите в центъра на Кишинеу и да тъпчат с крака религиозните чувства на милиони граждани, да подложат на нападение, по такъв начин, обществената морал, семейството и да подложат на опасност нашите деца, останалите депутати напълнили устите си с вода. Нито един друг депутат или политически деятел не направи и най-малък жест на протест или неприятие на този вопиющ до Небето грях, който не може да се нарече иначе, освен содомия, тоест съчетаване на хора срещу естеството им. Знаят ли те, че този грях върви веднага след убийството и убийството на своите деца? Знаят те или не знаят, все едно е, защото аз виждам, че за тях това няма никакво значение. Причината е, че те са чужди на вярата и не се грижат за обществената морала, а също и са безразлични към бъдещото на тази християнска държава.**

**Мисълта за Бога, жадуване за небесната ни Родина, носталгия по Рая, естествения стремеж за духовно извисяване прави**

## ЮРИЙ РОШКА

---

хората морални, лекува ни и от надменост, и от страх. Ние сме светска, демократична и открита за всички партия. **Но ние добре разбираме и това, че човек има нужда и от материално благосъстояние, и от спасение на душата.** Иначе така и няма да разберем, **защо сме се родили, защо живеем и защо ще умрем.**

Като членове на **християнско-демократическата партия**, ние сме взели върху себе си отговорност пред гражданите на нашата държава. Ние сме способни да провеждаме политическо проповедничество. Ние сме голямо и дружно семейство. Притежаваме достатъчна твърдост на характера и разбираме да жертвуваме без остатък в име на националните интереси и процъфтяване на всяко семейство. Започваме всеки едно наше заседание с молитвата **«Отче наш»** и продължаваме, мислено повторяйки **«Молитвата на Сърцето»:**

*Господи Иисусе Христе, Сине Божии, прости мене грешния!»*

Ние произнасяме **«Молитвата на Сърцето»** с покаяние и смирение, **мислено спуснали се в сърцето си.** Така ние укрепяме в себе си чрез божия дар **волята си**, получаваме **душевени сили**, учим се на това, какво е **търпение** и учим се на **смелост.**

Всеки документ на Християнско-демократическата партия завършва със думи:

*«И да ни помага Бог!»*

С мисъл за нашата държава ние произнасяме, така, както трябва да прави всеки истински родолюбец: *«Благослови Господи Република Молдова!»*

*Написа тези редове обикновен вярващ от държавата, на която е предан до дълбина на душата си, който слуша своето сърце, в което обитава Христос, човек, за когото честта е по-скъпа от живота и който никога няма да се умори да възнася хвала на Господа за щастията да прави политика с мисълта за Него и Държавата. . Амин.*

Този, който подписва.

**Юрие Рошка,**  
**Християнско-демократическа народна партия.**

Неделя, 11 януари 2009 година.

## ОТЧЕ НАШ

Отче наш,  
Ти, който си на небето!  
Да се свети името Ти,  
да дойде царството Ти,  
да бъде волята Ти, както на небето, така и на земята.  
Насъщния ни хляб дай ни днес  
и прости нам греховете ни,  
тъй както и ние прощаваме на ближните си,  
и не въведай в изкушение,  
ала избави ни от Лукавия.  
Амин.

## СИМВОЛ НА ВЯРАТА

Вярвам в един Бог, Вседържител,  
Творец на небето и земята, на всичко видимо и невидимо.  
И в един Господ Исус Христос,  
Сина Божий, Единородния, Който е роден от Отца преди  
всички векове: Светлина от Светлина, Бог истинен от Бог исти-  
нен, роден, несътворен, единосъщен с Отца, чрез когото всичко  
е станало.  
Който заради нас, човечите, и заради нашето спасение слезе от  
Небесата и се въплоти от Духа Светаго и Дева Мария и стана човек.  
И бе разпнат за нас при Понтия Пилата, и страда, и бе  
погребан.  
И възкръсна в третия ден, според Писанията.  
И възлезе на небесата и седи отдясно на Отца.  
И пак ще дойде със слава да съди живи и мъртви и цар-  
ството Му не ще има край.  
И в духа Светаго, Господа, Живототворящия, който от  
Отца изхожда, Комуто се покланяме и го славим наравно с Отца  
и Сина, и Който е говорил чрез пророците.

В едната, света, вселенска (съборна) и апостолска църква.  
Изповедвам едно кръщение за опрощаване на греховете.  
Чакам възкресение на мъртвите.  
И живот в бъдещия век!  
Амин

## 10 БОЖИИ ЗАПОВЕДИ (Изход, 20)

1. Аз съм Господ, Бог твой; да нямаш други богове освен Мене.
2. Не си прави кумира или каквото и да е изображение на нещо, да не им се кланяш.
3. Не изговаряй напразно Името на Господа, Твоя Бог.
4. Спомни си за деня на Бога и почитай го.
5. Почитай баща си и майка си, за да се продължават дните ти на земята.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействай.
8. Не кради.
9. Не свидетелствай лъжливо против ближния си.
10. Не пожелай нищо, което принадлежи на ближния твоя.

## 9 БЛАЖЕНСТВА (От Матей, 5, 3-12)

1. Блажени бедните духом, защото тяхно е Царството Небесно.
2. Блажени плачещите, защото те ще се утешат.
3. Блажени кротките, защото те ще наследят земята.
4. Блажени гладните и жадните, защото те ще се наситят.
5. Блажени милостивите, защото те ще бъдат помилувани.
6. Блажени чистите по сърце, защото те ще видят Бога.
7. Блажени миротворците, защото те ще се нарекат синове Божии.

8. Блажени изгонените заради правда, защото тяхно е Царството Небесно.
9. Блажени сте вие, когато ви похулят и изгонят, и кажат против вас лъжовно каква и да е лоша дума заради Мене.

## МОЛИТВА НА СЪРЦЕТО

*Господи Иисусе Христе,  
Сине Божии,  
Прости мене грешния.*

«**Молитвата на сърцето**» или молитвата на Иисуса е едно от важните средства, с помощта на които пречистваме сърцата си и приближаваме към Бога. Тя побира в себе си цялата теология и довежда ни до правилната връзка с Бога. Когато ние говорим...

«**Господи...**» - това означава, че признаваме Него Иисуса Христа за Властител на вселената и за Стопанин наш.

«**Иисусе...**» - това означава, че признаваме Бога во плоти, единствен, който е приел нашия човешки облик, за да ни придаде Божия същност.

«**Христе...**» - това означава, че признаваме Него за Спасител, като Такъв, Месия, който е дошъл на този свят, за да ни спаси от грехове и от враждуване с Бога.

«**Сине Божии...**» - това означава, че признаваме Неговата Божественост и Връзката Му с Бога Отца.

«**прости мене...**» - това означава, че приближаваме към Него с покорност, разчитайки не на своите права, а на Неговото всепрощение. Наближаваме към Него със страх, но и с надежда, защото Той е Бог всепрощаващ и обичащ хората.

«**грешния...**» - това е признаване на грешното ни състояние, отношение на покаяние и смирение, признаване, че приближаваме към него със своите заслуги, и имаме остра нужда в помощ.

Светците ни съветват винаги да имаме в глъбината на сърцето си тези молитви и да ги явяваме на бял свят както се може по-често. Но в същото време, думите им не трябва да се произнасят механически, а със участие на цялото наше същество. Нали не молитвата е вътрешна деятелност, а ние самите се превръщаме в молитва. Светецът

Теофан Затворник говори ни, че в истинската молитва умът се спуска към сърцето, а не скита, без да знае накъде. Тоест, ако сърцето не взема участие, физическият акт на молитвата е напълно напразен.

## **КЛЕТВА НА ЧЛЕНА НА ХДНП**

**Кълна се пред Бога  
и своите братя по политическото семейство,  
да бъда истински отбранител  
и разводач  
на националните интереси на Република Молдова,  
да обичам Родината  
до самопожертвуване,  
да служа на демократичните принципи  
и националните идеали  
със цялото си сърце  
и всичките свои знания,  
да харизвам всичкото свое разбиране  
и старание за реализация  
на програмните задачи на ХДНП,  
да обичам и винаги да помагам  
на колегите си по партията,  
да вземам върху себе си всичките рискове,  
страдания,  
тежестта и ограниченията  
по пътя към утвърждаването на нашите идеали.  
Кълна се пред Спасителя нашия Иисус Христос,  
да спазвам тази клетва  
с чест и достойнство  
до края на своя живот.  
И да ни помага Бог!**

## Мой Высоцкий, или как сладко дышать обоими лёгкими

Вернувшись домой после прекрасного Вечера памяти Высоцкого, организованного по поводу 30-ой годовщины со дня его смерти, я сел за компьютер и переписал то, что написал на скорую руку и сказал со сцены. Добавил несколько слов, которые не успел сказать там и решил распространить мои наброски для друзей.

Дорогие друзья, сегодня мы ни слова не будем говорить о политике. Только об искусстве, о культуре, о духовности. Я очень рад, что мои друзья, которые также, как и я, почитатели Высоцкого, откликнулись на мою инициативу организовать сегодняшний Вечер памяти Владимира Высоцкого.

Вы знаете, я счастлив, что Господь Бог наделил меня двумя лёгкими. Обоими лёгкими я дышу двумя культурами. Одним лёгким я дышу румынской культурой, а другим лёгким я дышу русской культурой. И я считаю, что именно в этом и состоит уникальность и неповторимая красота культуры и духовности нашей страны, нашего народа. Мы черпаем своё внутренне богатство из двух источников, и этот синтез культур – огромное преимущество, великий дар судьбы для нас.

Борис Мариан, выступающий здесь, правильно заметил, что нам нужно серьёзно подумать о переводе творчества Высоцкого на румынский язык. Это непростая задача. Но если действительно последовать совету Бориса Мариана, то самым удачным способом подбора лучшего перевода стихов Высоцкого был бы конкурс. И я обязательно предложу моим друзьям из газеты «Флюкс» обнародовать эту инициативу, а коллегам из Фонда Христианской Демократии – заняться поиском возможных спонсоров данной работы. Все мы знаем грустную игру слов на итальянском, которая звучит так: «традuttori – традитори», т. е. переводчики – предатели, искажающие смысл и качество оригинала. Но это не совсем так или даже совсем не так, когда речь идёт о талантливом переводчике. Вот хороший пример на этот счёт. Румынский переводчик Джордже Лесня великолепно перевёл Сергея Есенина. Кстати, сегодня перечитывал французский перевод баллад Высоцкого. Великолепная работа.

## ЮРИЙ РОШКА

---

А что! Это может звучать довольно забавно в определённых местах. Вот, например, представим себе на миг, как звучала бы по-румынски вот эта строка: «Поживу я, воля божья, у румын./ Говорят, они с Поволжья, как и мы!» Может получиться весьма занятно.

У каждого из нас свой Высоцкий. Или, по выражению поэта, «Мой Гамлет». Вот и у меня мой Высоцкий. Он сопровождает меня постоянно. Я так погрузился в его творчество, что зачастую с трудом читаю других поэтов. Помните, как однажды сказал о своём творчестве сам артист: «Меня часто спрашивают: «А что вы имели ввиду в той песне, а что – в другой?» Я отвечаю так: каждый понимает в меру своей образованности».

Людам очень нравится покопаться в повседневной жизни гениев. Так им удобнее уподоблять себя им. Но гении велики не тем, что пили, любили женщин или скандалили (на такое способен каждый смертный). Они велики своим творчеством.

Долгие годы я дышу ежедневно Высоцким, я живу в такт с его аккордами, напрягаю нервы и терзаю себе душу его грубым и трагическим голосом.

Высоцкий – душа своего времени. Он настолько обогатил русский язык, что мы ежедневно говорим его языком. Мы цитируем его постоянно, когда говорим о трагическом или смешном, о философских мыслях или о блатных ребятах.

Готовясь к нашему вечеру, я сегодня долго листал груды книг-сборников Высоцкого. И отыскал пару стихотворений или, как он их называл, вещей, которые менее известны. Они очень коротенькие, они не поются, но мне показались очень подходящими для сегодняшнего дня.

Вот первая из них, конечно, о советской действительности. Но всё же столь актуальна - как будто о нашей политической действительности последнего года. Точно, это о референдуме, намеченного на 5 сентября. Словом, в этих строчках времена перекликаются. Вот послушайте:

Подымайте руки,  
В урны суйте  
Бюллетени, даже не читав,  
Помереть от скуки!

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Голосуйте.

Только, чур, меня не приплюсуйте:

Я не разделяю ваш устав.

Ну, скажите сами, чем не намёк на бессмысленное политическое упражнение, намеченное на 5 сентября?

А вот и вторая вещь. О нашем. 21-ом веке. О нашей сегодняшней действительности. Это происходит с нами, сегодня и здесь.

У профессиональных игроков

Любая масть ложится перед червой,

Так век двадцатый – лучший из веков

Как шлюша упадёт под двадцать первый.

Я думаю - учёные наврали,

Прокол у них в теории, прорез:

Развитие идёт не по спирали,

А вкривь и вкось, вразрез, наперерез.

Спасибо.

**26 июля 2010 г.**

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

...И вот грянула Перестройка. Пора трагических переживаний и переосмысления прошлого, пора романтических грёз, шумных митингов, Гласности и перемен. Это бурное время раскололо тогдашнее молдавское общество на два воинствующих лагеря. Причины этого социального взрыва глубинны, и рассматривать их сегодня с половинчатой позиции, из старых политических траншей, наивно и неверно. Кто был прав, кто виноват, а должен ли был развалиться СССР, а должно ли было последовать после его распада воссоединение с Румынией и т.д.? Вопрос, конечно, интересный, - как сказал бы известный юморист.

Наше материалистическое мышление об «исторических законах», об «исторической справедливости» и неизбежности как-то упорно заталкивало расколото общество в прошлое, как в прелюдию желаемого будущего. Для одних «золотой век» был связан со статусом этой земли до 40-го года, для других с диаметрально противоположной позицией – с послевоенным периодом. Таким образом, молдавские политики, творческая интеллигенция, журналисты надолго стали узниками прошлого, заложниками политических реалий, которых уже нет и которые никогда не вернуться. Политическое и интеллектуальное становление нашего общества было и всё ещё остаётся процессом болезненным. И наши «детские болезни» оказались неминуемыми. Мы выстрадали и отмучались сполна, искренне пытаюсь вернуть безвозвратно утерянное прошлое. Причем, прошлое - не в виде светлой памяти о былом, а в наивных попытках возродить его в изначальной форме.

В какой-то момент показалось, что найдена «золотая середина», обнаружена панацея от ностальгических навязчивых идей: вот он – берег, к которому должен причалить наш крохотный кораблик, чтобы избежать геополитических штормов и не разбиться вдребезги о собственные утраченные вовремя иллюзии. Имя это новому курсу – Евросоюз. Но вот беда! И тут каждый стан норовит сказать одно, а в уме держит несколько иное. Правые шумят: «ЕС – наше спасение, наше всё; наш Рай земной и Земля обетованная одновременно!» А при себе держат сближение вплоть до слияния с Румынией. (Точности ради заметим, что одни держат, а у других просто речевое недержание, по

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

старой поговорке «Что у трезвого на уме, то у пьяного на языке». Нетрудно догадаться, кто из них скрытый, а кто – явный приверженец этого направления.) Левые, после долгих лет колебаний, приняли ту же линию: «Конечно, ЕС и только ЕС!» Но и от России чтоб не слишком далеко было. Как говаривал товарищ Ленин: «Владивосток далеко, да город-то нашенький!» При этом и на левом фланге знакомая история: одни выражаются напрямик, другие «виляют», как говорил один наш бывший президент про одного старого лиса.

Кто же тут прав, а кто – нет, вопрошаете вы? А верный ответ – соломонов. Половинчатость, предвзятость, однобокость, геополитическое косоглазие вредно для нашего народа. Да, наша земля была частью Великой Российской Империи, затем Великой Румынии, ну, а затем не менее Великого Советского Союза. И наши ностальгические настроения, пусть даже диаметрально противоположного характера, естественные и легко объяснимые, не должны более отравлять наше настоящее и ставить мины замедленного действия под наше будущее. Румыния – историческая Родина для одних из нас, Россия – для других. Наше культурное наследие, наши языки, наши ментальные формы и духовные символы тянутся к этим двум странам и народам. И если в далёком прошлом иногда, в зависимости от политического режима, одним из нас жилось вольготнее других, а потом – с точностью до наоборот – роли менялись, это совсем не значит, что и сегодня мы должны стремиться к вендетте, к реваншу, к господству одних над другими.

С течением времени, с неизбежными изменениями мы не потеряли своей Родины. Ни те, ни другие. Мы обрели новую, единую для нас всех Родину. Конечно, словосочетание «новая Родина» – условно. Республика Молдова – наша общая Родина, и я не хочу, чтобы геополитическое перетягивание каната стало нашим самоубийственным национальным спортом. Не «кто – кого», не «стенка на стенку», а вместе, с любовью к этой земле и к людям. Все, кто здесь родился, у кого здесь покоится прах родителей и предков, кто родил детей на этой земле – есть сыны нашей страны, и нет другого пути в будущее без понимания этих простых вещей. И пусть часть политиков ещё борется за прошлое, пусть ещё не всегда удаётся излечить и забыть наши исторические раны и вчерашние обиды, сегодня путь уже очерчен.

В другой раз, может, удастся написать подробнее о «голубой мечте» молдавского народа – Евросоюзе, как об одностороннем историческом движении по той же гегелевско-маркситской колее. Это мне

## ЮРИЙ РОШКА

---

напоминает ожидание близости коммунизма в хрущёвские времена. Что такое «светлое будущее», как его раньше понимали коммунисты и как его сегодня трактуют демократы: обо всём этом – в следующих заметках.

А пока о главном. В чём же уникальность, самобытность, неповторимость, основная черта идентичности народа Республики Молдова? В Православии людей нашей страны, в широчайшей гомогенности с религиозной, а следовательно, и с ментальной точки зрения. Молдаване, румыны, украинцы, русские, гагаузы, болгары, цыгане – крещёные христиане, верующие в одного Иисуса Христа. И нет нам другого пути, чем с Господом по этой жизни и с Ним же – в следующей. И если наши духовные святыни находятся и в Румынии, в монастыре Путна, где покоится прах Великого и Святого Штефана, и в Украине, в Свято-Успенской Киево-Печерской Лавре, и в России, в Храме Христа Спасителя, и в Болгарии, в Храме Святой Софии, это только огромное общее наследие, из которого мы должны черпать веру и культуру, и гордость за наше общее прошлое.

Мой путь от радикала – к государственнику, как сказал бы Борис Мариан, был неровен и непрост. А дорога от атеизма к вере была не менее извилиста. И я благодарен Господу Богу за выстраданные простые истины, которыми Он меня одарил. Дорогу осилит идущий. От противостояния мы должны перейти к единению, от антитезы – к синтезу. Мы должны переосмыслить наше личное и коллективное прошлое, провести под ним жирную черту и подвести итоги. Довольно допускать те же ошибки, повторять те же глупости, наступать на те же грабли.

Чтобы найти равновесие внутривнутриполитическое, нам нужно вначале обрести равновесие духовное, моральное и геополитическое. Сможем ли мы устоять перед духовными ураганами, опустошающими и озлобляющими души наши, удержимся ли мы перед стихией глобальных сотрясений? Это зависит от нас. Господь помогает своим чадам, если те с рвением и вдохновением жертвуют силами своими за Веру, Надежду, Любовь.

Тропинка к новой парадигме нашего общества уже видна. Нам лишь остаётся открыть «сомкнуты негой взоры», научиться зреть в корень. И всё обустроится.

## **К ВОПРОСУ ОБ ИДЕНТИЧНОСТИ, ИЛИ КТО МЫ И КУДА МЫ ДВИЖЕМСЯ?**

*Заметки по поводу эссе Николае Киртоакэ*

Проблема самоопределения, или идентичности, находится в центре политических дискуссий почти четверть века, с тех самых пор, как стало возможным поднимать темы, бывшие при прежнем режиме либо «табу», либо привилегией только официальной пропаганды. Тогдашняя полемика разделила воинствующие лагеря по двум критериям. С одной стороны это были сторонники советского «пролетарского интернационализма», а значит советского народа как государственно-исторической формации, представляемой своего рода вершиной эволюции процессов слияния «братских народов», - мифология имевшая интеллектуальное происхождение в теории исторического материализма со всеми ее «закономерностями» в марксистско-ленинской версии, возвращенной, в свою очередь, из гегельянства и дарвинизма. И с другой стороны - приверженцы национального возрождения, жаждущие отвоевать права, погрязшие чуждым режимом, который имел целью нашу денационализацию и ассимиляцию.

Однако немногие из них – даже по прошествии двадцати лет со времени кульминационных событий нашей новейшей истории – сумели перерасти мировоззренческую фазу носителей ценностей Просвещения и Французской Революции, обожествляя национальную культуру и язык в качестве замены религии. Иначе говоря, как сказал в интервью в 1995 году отец Мина Добзеу из Хушь, интеллигенция из Кишинева так и не поняла, почему фигуру Еминеску не следует обожествлять и возносить на то место, которое занимает в жизни человека Иисус Христос. То есть, концептуальные построения патриотов не раз впадали в запоздалый пащоптизм (идеологию румынских революционеров 1848 года), в вид национального идолопоклонства, всегда готового к упрощенному пониманию Миорицы, как символа жертвы агрессивных соседей. Отголоски этих противоречий слышатся и сегодня, все словесные нагромождения в виде

## ЮРИЙ РОШКА

---

аргументов «советистов», с одной стороны, и «патриотов народа» - с другой, извлекаются из нафталина всякий раз, как у одних или у других возникает повод заработать хоть капельку лишней популярности. Правда, следуя модной конъюнктуре, противники облекают свой старый инструментарий в проевропейскую риторику.

Для большинства мыслящих людей расставание с коммунизмом означало институциональный демонтаж тоталитарной политической системы и замену оной на систему, подобную западной, демократическую, с ее многопартийностью и рыночной экономикой и всем набором «прав человека». И, конечно, они были правы. Со временем, однако, стало очевидно, что западная модель отнюдь не всегда представляет собой «край земной», а либерализм и коммунизм имеют общие идейные корни – со всем своим прогрессизмом, с тем же махровым материализмом и «экономическим детерминизмом», позитивизмом и научностью. Эти ограничения и сходства были замечены только теми, кто со временем сумел понять ценность традиционального мышления в европейской культуре. Первичность духа по отношению к материи, взнезменное происхождение человека и мира, философия истории и сущность религии, христианство и современный мир – эти и другие фундаментальные элементы для понимания глубинных основ каждого человеческого существа и каждого народа стало темой для размышления лишь ограниченного круга интеллектуалов.

В своем эссе Николае Киртоакэ, известный своей интеллектуальной утонченностью, раскрывается во всей полноте, как глубокий мыслитель, искренно и страстно переживающий состояние своего народа. Автор поглощен необходимостью формирования гармоничной концепции национальной идентичности. Согласно видению Н. Киртоакэ проблема идентичности – это проекция божественного плана на человеческие сообщества, которые одарены уникальной миссией в истории. Таким образом, автор охватывает полностью и энергично духовное видение реальности, проявляя эрудицию, почерпанную из глубоко усвоенных книг, духовную силу и ясность ума при исследовании реалий. Эти теоретические построения концепта национальной идентичности в нашей стране, одинаково догматичные в обоих случаях, несут в себе очевидные риски, поскольку ангажированные лица в подобных дискуссиях напрочь отбрасывают все то, что не соответствует их идеологической линии. Хотя автор

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

цитирует лишь В. Соловьева, объем идей, которыми он оперирует, исходит не только от великих христианских мыслителей России или других стран, но и от философов, как Генон, Эвола или Элиаде и многих других. Автор отвергает коммунизм и высказывает сомнения в западном либерализме, используя понятия, обладающие интеллектуальной яркостью и особым эмоциональным насыщением, и применяя порой замечательные стилистические конструкции, поистине поэтически изящные и утонченные.

Концептуализация национального сообщества, частью которого он является и перед которым, как всякий представитель элиты, чувствует свою ответственность, исходит из необходимости внести свой вклад в преодоление неопределенности и перекосов в понимание национальной идентичности, царящих сегодня в нашем обществе. Также как попытался сделать и автор данных строк в своей недавней статье «Часть, которая стала целым», возможно в более сжатой и скромной академической точке зрения форме, Н. Киртоакэ направляет свое внимание на самые глубинные потаенные **черты** народа, на его духовный облик. Намерение автора состоит не в том, чтобы сотворить несуществующую реальность и придать ей эффектную идейную экспрессию, а в том, чтобы почувствовать, уловить и выявить на свет реальность, скрытую в глубинах духовности народа, со всей своей уникальностью, исходящей из небесного замысла, наделяющего всякое национальное сообщество высшей целью. Написанное высоким академическим слогом, это философское эссе отнюдь не является просто интеллектуальным упражнением, где логика побеждает страсть. Напротив, работа Н. Киртоакэ раскрывает глубокое патриотическое чувство и целеустремленность, серьезное намерение содействовать оздоровлению ситуации в стране. Понимание глубинных основ течения времени и собственной судьбы нашего народа исходит из открывшейся истины объясняющей высший порядок мироустройства как божественного замысла воплощенного в истории.

В видении автора национальная идея наделяется функцией катализатора внутреннего единства и развития, являет собой нечто иное, чем думалось кому-то ранее и могло бы послужить ему заменой. Речь идет о риторике европейской интеграции, принятой и заявленной официально практически всеми партиями в стране. Униформизация политических доктрин и направление внешнего ориентиро-

## ЮРИЙ РОШКА

---

вания только в одну сторону приводит автора к простому и однозначному умозаключению: имитаторы без собственного разумения, как и руководители с менталитетом вассалов, не могут привести страну, которой правят, к каким-либо достижениям. Сохранение достоинства, уважение к традиции и вере народа в процессе адаптации иностранной модели к политической, законодательной или экономической системе страны остается фундаментальным условием для успеха в коллективном усилии, направленном на преодоление многочисленных кризисов, влияющих на нашу жизнь.

Забота Н. Киртоакэ о судьбе Православной Церкви заслуживает также самой высокой оценки. Понимая, что именно христианство является ключевым элементом национального характера, и сожалея о существующем между двумя православными митрополиями расколе, автор ратует за их воссоединение и за восстановление канонического единства всех верующих, разобщенных в силу драматических исторических обстоятельств. Его выбор в пользу единства Православия представляет собой редчайшую точку зрения в нашей интеллектуальной среде, которая так и не вышла из-под влияния атеистических группировок коммунистического или либерального толка. А среди тех, кого пресса именует политическими аналитиками, Н. Киртоакэ является действительно уникальной фигурой.

Мне доставило особое удовольствие обнаружить в данном философском эссе те же интеллектуальные и духовные основы, которыми следую и я сам, тот же образ мышления, укладывающейся в ту же экзистенциальную парадигму. Это идейное созвучие совсем не случайно. Наши поиски движутся по тем же историческим маршрутам, в тех же течениях мысли, но, что особенно ценно, стремятся к той же цели: свершение судьбы народа в истории и в вечности.

*Flux, 18 марта 2011г.*

## **Куда мы интегрируемся и какой ценой, или проницательности тех, кто лишен собственной системы ценностей**

*Записки бывшего евро-энтузиаста,  
еще не ставшего евро-скептиком*

В последние несколько лет идея европейской интеграции является обязательной частью публичных диспутов и предвыборных платформ всех политических партий. Такое единодушие молдавских политиков поначалу нас радовало несказанно. А все потому, что движение из советского тоталитарного прошлого виделось нам только в одном направлении – на Запад. Капиталистический Запад представлял перед нами как единственная альтернатива коммунистического прошлого, буквально околдовал общественное сознание. Исторические разочарования, за которыми последовал энтузиазм первого постсоветского десятилетия, породили ряд стереотипов, подменивших собой политическое мышление. Европейская интеграция стала чем-то вроде пара-религии.

До переворота 2009 года европейские институты в один голос требовали, чтобы мы осуществляли реформы, укрепляли правосудие и местную власть, соблюдали права человека и демократические принципы. Однако после прихода к власти альянса стало абсолютно очевидным, что постоянная и беспощадная критика и претензии в адрес бывших правителей страны уступили место геополитическим интересам. Зачастившие в наши края высокопоставленные европейские и американские чиновники расточают лишь похвалы в адрес нынешней власти, - а вслед за ними, как старательные школьники, местные подпевалы.

Сама идея европейской интеграции превратилась в заманчивый миф, в дорогу с односторонним движением, в неоспоримую истину. А поскольку всякий культ нуждается в шаманах и жрецах, то проевропейское апостольство собрало целый сонм персонажей, которые с

## ЮРИЙ РОШКА

---

высоты положения государственных мужей или экспертов вещают с телеэкранов банальности о «светлом будущем», которое неминуемо наступит вместе с европейской интеграцией. Этих местных подражателей регулярно гладят по головке оракулы «из центра», нисходя периодически на нашу все еще не реформированную землю с высот Европы. Той самой Европы, ставшей для коллективного менталитета чем-то вроде фата-морганы, к которой мы обязаны единодушно стремиться, не задавая лишних вопросов, без сомнений или мер предосторожности. Обещание быть принятыми в Рай земной, где больше нет экономических и социальных проблем, представленное в виде священных заповедей с Олимпа международных институтов, пьянит и держит нас в перманентном ожидании блаженства. Мы жаждем его с наивной искренностью атеиста.

Вырвавшись из-под пресса уравниловки советского коммунизма, но не успев очнуться от состояния коллективного беспамятуства, мы попали под другой пресс - либерального капитализма, который, вследствие нашего интеллектуального дефицита, приняли за единственную альтернативу «старому миру». В отсутствие твердой и неизблемой системы ценностей, дающей четкие жизненные ориентиры, мы окунулись в систему координат, о которых имели весьма поверхностные сведения, но от которых исходило очарование бытового комфорта. То есть, именно того, чего нам так сильно не хватало в прошлом. Слепая вера в прогресс, в чудеса техники, в волшебные функции рынка, в возможности саморегулирования капиталистической системы, которая автоматически разрешает любую проблему, по-прежнему питает в полной мере воображение наших сограждан.

Мечта каждого молодого молдаванина – уехать за границу. Дома работы нет. Стало быть, мотивы – экономические. Конечно, да. Однако в данном случае - как, впрочем, и всегда - первичен моральный фактор. Отсутствие глубокой и активной внутренней жизни, широты кругозора, высоких устремлений сводит все чаяния обывателя лишь к удовлетворению материальных нужд. Экономическая разруха и хроническое отсутствие рабочих мест, как известно, вызывает не только массовый исход молодежи за границу. Тяжесть и глубина социальных, психологических и демографических последствий беспрецедентны. Человеческие потери страны достигают более чудовищных масштабов, чем во времена классических войн. (Что собой представляют современные войны без обычного оружия или, по-ан-

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

глийски, non-military wars, с их организационной, экономической, информационной и т.п. составляющей, кто агрессоры и каковы их цели, можем обсудить в другой раз.) А ту часть молодежи, которая осталась дома, получила образование и выучила иностранные языки, заманивают программами «Work and Travel» открывать Америку. Именно так осуществляется охота за элитной молодежью, где приманка - радужные перспективы за океаном. Выигравшие этот билет в Рай земной, обезумев от счастья, не осознают того, что оказались в глобальной мясорубке, которая, вероятнее всего, лишит их корней, дома, родных - живых и мертвых, - которым они нужны здесь. Погоня за личным счастьем, состоящим в том, что всякую проблему можно решить финансовым методом, - это эффект пропаганды массовой культуры, с ее идолами и ритуалами. Либеральный индивидуализм занял место советского коллективизма. Новообращенные с Востока перещеголяли своих западных «собратьев» в эгоизме и отсутствии обязательств перед окружающими, родными, обществом, страной. Все, что имеет значение, - это маниакальная гонка за материальными благами, которая пресекает всякое стремление выйти за узкие рамки искусственного образа, привитого «свободным миром».

В последние годы мне не единожды приходилось выслушивать родителей, хвастающих с глупым удовлетворением: глядите, мол, их дети устроились за кордоном, в Европе, в Канаде, в США. Их нелепая радость происходит из распространенного в коллективном сознании предрассудка, что Запад якобы является вершиной цивилизации. Следовательно, интеграция детей в данное общество служит автоматическим доказательством их превосходства, профессиональной состоятельности. Во времена, когда мир рассуждал нормальными категориями, отъезд кого-либо из близких далеко от дома воспринимался как проклятие, повод для страдания. Но котел глобализации, о котором бывший политзаключенный, обладающий глубоким политическим мышлением, Ион Морару недавно сделал пророческое предупреждение, растворяет всё, что в него попадает - народы, традиции, веру, семьи, обязательства.

Массовое зомбирование происходит намного быстрее и бесконечно объемнее, чем в коммунистические времена. Тогда агрессия была грубой, открытой и вульгарной. Насилие, запреты, разрушение церквей и устранение неудобных, насаждаемый силой атеизм и жестокие материальные лишения. Сегодня прямая советская тирания

## ЮРИЙ РОШКА

---

заменена тонким, коварным, неосязаемым влиянием Запада. Обезбоживание посредством репрессий и мучений заменено обезбоживанием посредством материального изобилия и гедонизма. Коммунистическая власть в стиле «hard power» была подменена властью потребительской в стиле «soft power». Вчерашние угнетения и ограничения заменены свободой без границ и обязательств, с моральным расслаблением вплоть до разложения. Место коллективизма занял индивидуализм. При этом «экономический детерминизм», материализм, дарвинистская ересь, идол прогресса и миф о позитивистском историческом становлении остаются основой эсхатологических ожиданий. И это для тех, кто исповедует веру в деньги, которые являются не средством, а самоцелью. Манипулирование, промывание мозгов и внедрение фальшивых ценностей и моделей, меняющих с огромной скоростью парадигмы и поведение целых сообществ, - это прямые следствия воздействия индустрии кино и крупных телеканалов.

Ныне всё больше людей знают, КАК они хотят жить, и всё меньше задаются вопросом: ДЛЯ ЧЕГО жить. То есть, во имя каких целей, иных, нежели меркантильные. Ведь интеллектуальные и моральные горизонты шире собственных рамок частной жизни, инстинктов и примитивных потребностей. А здесь плотный окоём частной жизни, инстинкты и элементарные потребностями окружены бездной интеллектуального и морального вакуума. Примерами, достойными подражания, перестали быть героизм, жертвенность и святость. Их заменил образ равнодушного и бездумного потребителя.

Борьба за политическую независимость страны увязла во все более и более усиливающейся зависимости от иностранного капитала. Сегодня стало дурновкусием говорить об экономической независимости, о защите внутреннего рынка от вторжения иностранных товаров и капитала. Говорить о необходимости минимального экономического протекционизма, о смене кредитной политики для отечественного производителя, об условиях допуска иностранного капитала только в те секторы национальной экономики, где не хватает местных инвестиций, указывать, что свободное движение капиталов, услуг, товаров и рабочей силы может нанести невосполнимый урон таким государствам, как Молдова, значит выйти за обязательные рамки политкорректности. Безграничный либерализм выгоден лишь крупным мировым экономикам, и государство

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

обязано применять свою власть и силу, чтобы избежать экономической зависимости.

Демократия, за которую мы так долго боролись, выродилась в плутократию. Главы модных ныне партий - либо олигархи, либо их приспешники. Предвыборные кампании приучили своих участников давать пустые обещания тем, кто ждет прихода счастья сразу после выборов. И если первые «свободные выборы» еще оставляли место для искренности, духа справедливости, борьбы идей, то последние скатились до простых упражнений в манипулировании массами и до покупки голосов обнищавших крестьян. Из избирателей люди превратились в электорат, то есть, депутат не появляется в результате волеизъявления народа, а наоборот: политический деятель – это как менеджер ООО, которое называется электоратом. Так возникли политики с Ограниченной Ответственностью. Место политических борцов с противостоянием идей, как это было изначально, заняли ловкие коммерсанты, ребята без комплексов, без интеллектуальных и духовных забот, без ответственности и без всяких пределов в жажде обогащения. Свободное экономическое соревнование заменили клиентурный капитализм и скрытые монополии, свобода слова подменена дезинформацией и манипуляцией, свобода собраний деградировала до массового насилия под прикрытием революционной мифологии и иностранного покровительства. Местные олигархии слились с международными, интересы местных криминальных структур сплелись с интересами мафии международного уровня. А наивная публика продолжает смаковать миф о конфликте между коммунистами и антикоммунистами, клеймить почивший СССР и обожествлять Запад.

Отсутствие собственных воззрений, характера и нравственных принципов у нынешней власти проявило себя особенно ярко в истории с попыткой принять так называемый закон об антидискриминации. Неубедительный лепет власть предержащих о признании прав «сексуальных меньшинств», как о предварительном условии вступления в ЕС, оказался лакмусовой бумажкой. Заявлять всерьёз, что сексуальные отношения между двумя мужчинами или двумя женщинами столь же естественны, как и отношения между представителями противоположных полов, равносильно демонстрации нравственного падения, безразличия к окружающим и бесстыдства. Состояние морального паралича и атрофии религиозного чувства,

## ЮРИЙ РОШКА

---

удвоенное низкопоклонством перед представителями европейской бюрократии, предстало перед нами во всем своем уродстве.

Посланники отнюдь не доброй воли, они же представители сомнительных зарубежных кругов, даже смеют утверждать, - а наши хлопотливые наймиты от правительства повторяют, как попугаи, - что принятие этого закона является предварительным условием для режима либерализации виз в столь желанную Европу. Проследив логическую цепочку, можно сказать, что торг состоит в следующем: дайте нам ваши души и ваших детей, и мы дадим вам визы. А если завтра европейские комиссары (ох, как мрачно звучит этот термин на постсоветском пространстве) потребуют, чтобы мы узаконили как норму инцест, педофилию (только что признанную в Канаде сексуальной ориентацией), зоофилию, некрофилию и прочее в том же роде, что скажут наши «yes-мэны»? Те самые, кто ни единым жестом не рискует показать несогласие с Брюсселем, так же как когда-то молдавская советская бюрократия стояла по стойке «смирно» перед Москвой. Комплекс неполноценности перед эмиссарами-гастролерами, которые изрекают «истины в последней инстанции» для имитаторов из верхов нашей власти, имеет историческое объяснение.

Выйдя из-под гнета советского режима в большинстве своем дехристианизированными и подпав под влияние западного секуляризма, немногие из нас сознают, что значит нормальное состояние, которое выходит за рамки элементарного удовлетворения биологических потребностей. Отсутствие принципов, умственная зашоренность и влияние масс-культуры сыграли свою роль.

Неспособность сохранять достоинство и подходить избирательно к внешним воздействиям, - понимать, например, что чрезмерное присутствие иностранного капитала не менее вредно, чем иностранное военное присутствие, что национальные ценности и традиции не должны быть отброшены в пользу сомнительных ценностей, привнесенных извне взамен нашей идентичности, - остается основной болезнью коллективного менталитета. Все это глубоко поражает общественное пространство, перенаселенное «властителями дум», отштампованными на конвейере западных грантов.

Да, мы хотим интегрироваться в ЕС. Но не любой ценой и не со склоненной головой. Мы хотим осуществить политические и экономические реформы, но не путем попрания традиций и веры. Мы знаем, что подлинные перемены, столь долгожданные, не могут

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

исходить от тех, кто поклоняется экономическому идолу, не помня души и морали.

Молдове нужна духовная революция. Нам нужна революция консервативная. Мы можем выбраться из трясины только усилием духа. Наше возрождение возможно только через возврат к своим корням. Наши корни исходят из христианской православной веры. Единственная система ценностей, единственная точка отсчета, единственно незыблемое мировоззрение основывается на христианском учении. Мы выживем и в дальнейшем сможем продолжить череду поколений ровно в той мере, в какой сумеем отказаться от иллюзий модернизма, которые сделали из человека автономное существо, порождение большого взрыва, случайный продукт эволюции видов, ввергая его в гордыню самодостаточности. Только осознание того, что человек не может быть мерилom собственной ценности, а стоит ровно столько, насколько соотносится с высшей моделью, внеземной, единственной, которая возвышает, облагораживает и придает смысл жизни как непрерывному усилию самосовершенствования, может и должно стать спасением для нас.

Молдове нужна новая элита, новая духовная и интеллектуальная аристократия в ее традиционном смысле. Знание исторического наследия, глубокое осмысление международного опыта, восприятие Молдовы как собственной судьбы, преодоление провинциальных комплексов и межнациональной розни, культивирование чувства собственного достоинства, мужественных и героических примеров в контрасте с коммунистическим коллективизмом и либеральным меркантилизмом – вот основные принципы, которыми следует руководствоваться при формировании новой элиты. Какое общество мы хотим иметь завтра, какими будут наши отношения с соседями, каким в геополитическом аспекте будет место Молдовы в отношении России и США, - именно на эти фундаментальные вопросы предстоит найти ответы представителям новой формирующейся элиты. И, главное, разумные практические решения. Энергичный и трезвый оптимизм, общие активные усилия, масштабное видение и вера – вот составляющие завтрашнего успеха Молдовы.

*www.allmoldova.com, 31 марта 2011*

*www.flux.md, 1 апреля 2011*

## **Путь в никуда, между массовым кочевничеством и политическим подражательством**

Прочитав недавно опубликованную в газете «Flux» статью, перепечатанную из «Ziaveche.ro» и распространенную известным социальным критиком Овидиу Хурдузеу, который фактически воспроизводит фрагменты выступления знаменитого американского мыслителя Пола Готфрида, я счел полезным вернуться к теме, которая практически отсутствует в наших общественных обсуждениях. Обращаюсь к этой значимой фигуре, разделяющей правые, консервативные и традиционные взгляды, не только из-за его широкой известности, но и по другой, более важной причине. Я хотел привлечь внимание читателя к тому обстоятельству, что, помимо собственного желания и, возможно, разумения, «бомонд» нашей общественной жизни стал пленником доминирующего и унифицирующего международного дискурса, насаждаемого политическими сетями, международными организациями и медийным «мейнстримом». Власть данного дискурса на планетарном уровне стала столь разрушительна, что его вполне можно назвать формой настоящей пара-религии – с оракулами, божествами и табу, обязательными для тоталитарной идеологии.

Материал под заголовком «Пол Готфрид призывает румын к национальной стойкости», в сущности, является изложением выступления идеолога правой традиционалистской американской философии в Университете И.А.Кузы в Яссах. А учитывая географическое соседство этого вуза и тот факт, что многие наши сограждане, среди которых, например, премьер Влад Филат, учились именно в нем, надеюсь, что интерес к идеям Готфрида будет обусловлен и этим фактом.

Цитирую: «Новым явлением стало явно преднамеренное усилие ослабить связь, которая существует между нациями и их историческим прошлым, - ослабление взаимодействия между образованием, равно как и другой культурной деятельностью, и специфическим национальным контекстом». Несведущий читатель может сделать поспешный вывод, что говорящий апеллирует к практике Коминтерна, характерной в прошлом для коммунистических режимов, которые были столь

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

неистово сконцентрированы на денационализации подпавших под тоталитарную власть народов. Но нет, здесь речь идет о потомках этой доктрины – о неомарксистах, которые адаптировали известную теорию и практику к новому международному контексту, особенно после развала СССР. В США они называют себя «неоконсерваторами» или демократами и, доходя порой до смешного, разделяют все те же «ценности»; в Европе именно такая однотипность до полной тождественности присуща почти всем ведущим политическим группировкам. Цитирую далее: «Это поветрие обратило сферы политики, образования и «ценностей» в практические занятия по обучению глобальному сознанию».

Мало кто у нас заметил, как те, кто были яростными противниками применяемого некогда советами пролетарского интернационализма и приложили все усилия к тому, чтобы изжить тоталитарное коммунистическое прошлое, оказались вдруг в объятиях некоторых западных кругов, которые насаждают ту же самую всё и вся поглощающую и унифицирующую модель. Уже более двух десятилетий и до сего дня оставаясь на баррикадах, противостоящие лагеря, которые исповедуют принципы с глубокой национальной, культурной, социальной и экономической основой и пребывают в состоянии воинственности, совершенно не заметили, что фактически сражаются за прошлое, с позиции вчерашнего дня, игнорируя новые угрозы, превосходящие любые ожидания. Политический класс, аналитики, журналисты, а за ними и широкая общественность ломают копья за утверждение, что в такие годы, как 1812, 1940, 1944, была «оккупация» или, наоборот, «освобождение», и каждый из них дает трактовку в зависимости от уровня подготовки или предпочтений. Никтоим образом не отрицая важность этих тем, я считаю, что есть причины подумать: а не рискуем ли мы в пылу наших полемик соскользнуть в своего рода «магический реализм» или «политиканство мечтателей», отстоящие немыслимо далеко от вопиющих тем сегодняшнего дня. Речь идет о хронической неадекватности к текущим фактическим реалиям, которая раскалывает политические дебаты на два стана. С одной стороны – это адепты бывшего СССР, слегка подвеченные умеренной проевропейской риторикой и сильными пророссийскими акцентами, а с другой – многочисленная когорта тех, кто вершит политику на государственном уровне или комментирует ее во всеуслышание с позиции апостолов победоносного, избыточного и

## ЮРИЙ РОШКА

---

пустого европеизма. В отсутствие прочной духовной и интеллектуальной основы, они, достигнув гребня общественной жизни, засоряют средства массовой информации, и, соответственно, людские умы отвлеченными разглаговольствованиями о европейской интеграции, не обладая сколько-нибудь основательным пониманием тех опасностей, которым подвергается весь наш континент, включая намного более сильные страны с куда более устоявшимися традициями. Данные субъекты – некоторые из них, – обретя определённый налёт академизма во время своих краткосрочных пребываний на семинарах и тренингах за границей, превратились в своего рода мутантов с претензией на то, что они являются носителями неких высших истин, которые постигли только они и которые в обязательном порядке следует донести до всех остальных. В противном случае мы рискуем остаться за бортом потребительской цивилизации, осиротелыми без благословений еврокомиссаров, с которым – *horribile dictu!* – не соглашаться есть признак дурного вкуса.

Этот вид раболепного подражательства, взлелеянный то ли наивностью, то ли отсутствием прозорливости, то ли конъюнктурными интересами, показывает практически полное отсутствие критического мышления в общественном пространстве. Не обладая идеями, рожденными осознанием прошлого, без всякого стратегического видения, которое могло бы превозмочь «ценные указания» извне, в отсутствие парадигмы, основанной на неизменных ценностях, вытекающих из христианской веры, и на нравственных традициях людей, живущих на этой земле, пространство СМИ заполнили целые полчища карикатурных персонажей, которые выступают в роли подражателей, подобных говорящим попугаям и ученым цирковым мартышкам. Что ж, будучи до мозга костей дарвинистами с головой, набитой эволюционизмом, им просто невдомек, как прыгнуть дальше своих прародителей, которых они горделиво почитают заменой божественного происхождения нормального человека.

У нас противопоставления «коммунисты – антикоммунисты», «либералы – социалисты», «левые – правые», в целом, не имеют ничего общего ни с программной доктриной партий, ни с их практической деятельностью, когда они непосредственно приступают к исполнению своих обязанностей во власти. Причины всех зол сводят просто – до примитивности – к прегрешениям (которые, разумеется, в некоторой части присутствуют) прежних правительств, чудодейственные

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

решения находят в заключении договоров на непомерные кредиты и в привлечении иностранных инвестиций, и более того – о, святая наивность! – в достижении либерализации визового режима с европейским пространством. И никто себя не спрашивает, почему молдаване, уже тысячи лет оседлый народ, теперь, невзирая на привязанность к дому, которую они питали тысячи лет на своей естественной территории обитания, вдруг стали народом кочевников, которые ищут благ только далеко от Родины. (Термин «кочевничество» для массовых перемещений населения, ставших результатом «свободного передвижения» и глобализма, взят из выступления Готфрида.) И никто даже не пытается снять с себя шоры, хоть немного расширить обзор и увидеть эту национальную трагедию в глобальном масштабе. Наоборот, продолжая соблазняться медоточивыми речами еврокомиссаров и эмиссаров, наши руководители готовы им и души наши заложить во имя «свободного передвижения» от родной матери-земли, ставшей мачехой из-за бедности. И всё это – во имя миграции к «землям обетованным», где всех ждут рынки рабочей силы для «счастливых рабов», по точному определению Овидиу Хурдузеу. Кто еще усомнится в том, что на самом деле причины массовых перемещений лишь во вторую очередь экономические? На первом месте стоят ментальные – внезапная и почти всеобъемлющая смена системы ориентиров, образа мышления, понимания приоритетов человеческой жизни.

Пол Готфрид предостерегает, что «опасности личным и коллективным свободам грозят с Запада», и продолжает: от тех, кто «стремится нивелировать и гомогенизировать человечество, и начнется это с тех, кто слишком дорожит своим прошлым. Общемировое гомогенизированное государство, которое нивелирует до ликвидации нации, половую принадлежность и целые сообщества, является сейчас угрозой, заместившей Гитлера, Сталина, Чаушеску и других недавних тиранов. Если старые тираны шли войной на национальных врагов или подстрекали массы травить так называемые «враждебные классы», новый супостат опутывает все человечество, чтобы его перековать. Не знаю, что опаснее – тиран, который лишает жизни, или тот, кто лишает собственной идентичности, традиции».

Когда в каком-либо контексте мне встречаются такие понятия, как «идентичность» и «традиция», я задумываюсь о том, что вследствие проживания в исключительно этнической зоне большинство из нас воспринимают их упрощенно – только как без-

## ЮРИЙ РОШКА

---

духовные культурно-лингвистические определения. Это было бы любопытно, если бы не было столь трагично, видеть, скажем, как наши храбрые патриоты сражаются без устали, защищая этноним «румын» и глотоним «румынский язык», но, при этом, они же разгораживают национальную идентичность и мистическую составляющую, основную для любого народа и каждого человека в отдельности. Или, как сказал крестивший в заключении Николае Стейнхардта отец Мина Добзеу в интервью, которое он мне дал в 1996 году, эти наши (он употребил слово «ваши») поэты не достигли понимания, что нельзя молиться Эминеску, а только – Иисусу Христу. И добавил: Эминеску – вершина румынской культуры, но не святой. Однако в бездуховном мире, не знающем покоя от вымыслов лжепророков, случайных краснобаев и мелких литераторов, с чаще всего высосанными из пальца заслугами, в вечной погоне за прижизненной славой и хоть какими-нибудь наградами, слово святого отца звучит гласом вопиющего в пустыне.

Марксизм с атеизмом и с его историческим материализмом, с антропоцентризмом и экономическим детерминизмом, с его языческой догмой о провозглашении человека самодостаточной единицей в истории – это и есть система ориентиров. Именно в этой системе закоснели воззрения фауны, принесшей в наше общество, из-за своего шовинистического, эксклюзивистского и тупоголового словоблудия, настоящую заразу более чем на два десятилетия. **Десакрализация культа** и его вталкивание в рамки подчинения атеистической культуре и, зеркально, - **сакрализация культуры** (теми, кто в большинстве случаев провинциален, мелок, приспособлен лишь для микроскопического статуса местечковых графоманов) **как замены культа** или христианской веры в Господа Живого представляют собой наезженную колею, где снуют почти все без исключения ложные авторитеты, на которых ориентируются «люди доброй воли». (Именно эта идиома - «люди доброй воли» - стала заменой термину «патриот», который не имеет ничего общего с ее исконным значением: добрые христиане, люди, проживающие свою жизнь в духовном мире религиозной традиции.)

Бегство от коммунизма у нас непременно понимают как прямой оборот к догматическому секуляризму. То есть, к конечной остановке истории, где нас ждет избавление от всех бед благодаря материальному благосостоянию и благодаря постоянному состоянию блаженства,

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

обеспеченного комфортом и беззаботностью, которые гарантирует «менеджерское государство», как сказал бы американский исследователь. Наша стремительная гонка к заветному ЕС видится нам как некая абстракция, которая порождает судорожное ожидание, что именно здесь разрешатся все существующие проблемы, не решенные пока только из-за нашего досадного промедления перед вступлением в ряды элитных наций из-за санитарного кордона. И в этой гонке у нас не остаётся ни времени, ни прозорливости, ни интереса, чтобы рассмотреть, а осталось ли еще что-нибудь от классического капитализма. От прежнего капитализма – культа труда, с основанной на христианской морали этикой, как выражением социальных взаимоотношений, экономического соревнования и юридических норм. Место такого капитализма уже занято спекулятивным, олигархическим, паразитарным, непродуктивным, монополистическим капитализмом. В новых условиях человеческую личность трансформировали в эгоцентричного индивида без привязанностей и обязательств – в элементарную рабочую силу; политические партии стали инструментами или клиентами финансовых группировок, а государства, будучи главными действующими лицами на международном правовом поле, все больше и больше сдают позиции транснациональным корпорациям. И все это под довлеющей властью неких правил, исключительно точно охарактеризованных Готфридом. «Ни одной из стран-членов ЕС воистину невозможно даже пытаться осуществлять для себя самостоятельное руководство по собственным национальным или религиозным стандартам, чтобы не подпасть под обвинение, что в отношении какого-нибудь из «прав человека» обнаружено нарушение согласно бюрократической казуистике».

Как претенденты на звание сказочной страны, - успешной, разумеется, только в представлении дежурных пропагандистов из касты европейцев – наши власть предержащие готовы до земли прогнуться, лишь бы в точности следовать директивам «сверху» и «исполнять (другой термин никак нельзя использовать в данном контексте!) европейские нормы» в наших краях. Было, например, абсолютно очевидно, с каким отсутствием чести, морали и достоинства действовали представители верхов государственной пирамиды, когда пытались протолкнуть так называемый закон об антидискриминации, то есть, содомии, как права некоего определенного сексуального меньшинства. (Здесь – слава Господу! – власть была вынуждена до поры отступить перед

## ЮРИЙ РОШКА

---

лицом энергичной реакции истинных представителей нашего христианского народа. Но наш безусый Министр Юстиции продолжает упорствовать в заблуждениях, грозя, что в итоге этот антихристов закон нам все-таки навяжут, пусть и насильно. Он, в своем феноменальном неразумении, лучше всего знает, как прислуживаться перед теми, кто его гладит по головке, – так действовали пособники оккупантов, когда «сдавали» и подводили под смерть своих.)

Другой демонстрацией европеизма стала регистрация Лиги ислама – структуры, которая напоминает скорее организацию, связанную с политикой, а не с культом. Внимание! От европейцев не исходило и не исходит ни единого слова, когда сумасброды от власти показали крайний юридический нигилизм в известной всем авантюре с поправками к Конституции посредством референдума, меняя все правила игры во время игры, или когда топтали ногами Правосудие и местную власть, когда сметены всякие следы конкуренции в экономике, когда поддерживаются монополии и стимулируется (контролируется) коррупция. И ничего страшного, что кто-то из лидеров государства готов наплевать на традиции и религиозные чувства, на мораль и достоинство собственного народа. А к ним надо присовокупить и целую армию модераторов ток-шоу, которые, записавшись в хор прозападных уез-мэнов, с пугающей регулярностью потчуют нас моральными уродами всех мастей, исступленно ратующими за «права человека» с порочных позиций провозвестников европеизма в последней инстанции и без права на апелляцию. Их интеллектуальное ничтожество и духовная нищета значения не имеют. Главное, что они освоили «судонный язык» неоконинтерновцев, дабы получать достаточно денег из-за границы на оплату своего присутствия на витрине СМИ.

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ИДЕНТИЧНОСТЬ

Один из уроков, который следует усвоить и, после глубокого изучения трудов Пола Готфрида, благоразумно и старательно применить к нашему случаю, должен быть следующим. Пока мы в своей слепоте будем сражаться между собой, мы будем оставаться просто толпой для манипуляций больших игроков из циклопических структур извне. Пока румынофилы будут воевать с русскоязычными и с российским империализмом, ища «внешнего врага» в России, а русофилы будут

бороться с румыноязычными, ища того же «внешнего врага», но уже в Румынии, пока православные христиане будут враждовать из-за принадлежности к двум Митрополиям и, стало быть, двум Патриархиям – Русской и Румынской, – да еще обострять враждебность своей неприязнью к малым христианским конфессиям, пока сознание собственной исключительности по политическим, этническим и религиозным мотивам будет до истощения высасывать национальную энергию, все мы останемся лишь подопытными кроликами, пригодными для варки в «котле глобализации». Последнее выражение принадлежит самому пронзительному и глубокому, по моему мнению, политическому мыслителю в нашей стране на сегодняшний день, восьмидесятилетнему Иону Морару, на последнем съезде христианских демократов предупредившему Новое Поколение о смертельной опасности, которую нашей молодежи надо встретить с честью, руководствуясь ответственностью и духом самопожертвования. Слова бывшего политзаключенного были отнюдь не фигуральными выражениями, когда он говорил, что борьба за жизнь народа будет куда более тяжелой для Нового Поколения, чем для его, пострадавшего от давления тоталитарного режима после большевизации страны. А в рамках недавно состоявшейся презентации его книги воспоминаний, которой у нас сегодня нет равных в мемуаристической и исторической литературе, Ион Морару рассказал о своей мечте. Он надеется, что милостивый Господь дарует ему время, чтобы он смог написать следующую книгу. Об угрозе глобализации, разумеется. Господь велик, он оберегает тех, чье предназначение – быть проводником.

Однако мы отвлеклись. Не скажу, что в деятельности Русской Патриархии не присутствуют и внерелигиозные интересы. Присутствуют, и сотни лет. Я не утверждаю, что нам нужно полностью абстрагироваться от лингвистических и исторических аспектов. Но я хотел лишь подчеркнуть, что необходимо разобрать баррикады и перейти от конфронтации к сотрудничеству, взаимодополнению, к синергетическому эффекту. Пора осознать, наконец, какая единая угроза нависла над нами, стремиться к слиянию двух Митрополий. Мы, миряне, не должны стремиться к взаимной ликвидации по дарвинистской логике с ее трагическим итогом выживания сильнейшего в истории. Таким же образом нужно рассмотреть и лингвистические, и исторические

## ЮРИЙ РОШКА

---

проблемы. Только политикам следует уступить место научным работникам в этих вопросах.

Я не утверждаю, что Россия излечилась от империалистических тенденций или от отрицательных последствий советизма. И не упускаю из виду опасностей, которые несет в себе этот менталитет. Я не утверждаю, что в Бухаресте политический класс окончательно избавился от пассаистских поползновений в духе XIX века, как и того, что он оправился от психологической травмы, нанесенной Второй Мировой Войной и всем тем, что проследовало процессу коммунизации страны. Я лишь обращаю внимание на ситуацию, в которой некоторые политические деятели Кишинева согласны быть или просто считаться элементарными продолжателями внешней политики России или Румынии. При таких условиях во внутреннюю политическую конфронтацию будут активно подмешаны противоречия геополитического порядка с обязательным историческим компонентом, который самым драматическим образом повлияет на стабильность в стране и перспективы ее развития. И в моем суждении меньше всего имеют значение мои политические предпочтения или мой политический бэкграунд. Возможно, потому что я прожил лично, полно и драматично не как зритель, а как активный участник политические события двух последних десятилетий, мне оказалось проще понять необходимость преодоления некоторых клише в мышлении и устремлениях, которые доказали свою полную несостоятельность, а с определенного времени – даже контрпродуктивность. Знаменитый американский геополитик Джордж Фридман, предпринявший недавно «геополитическое путешествие» в наш регион, предупреждал о следующем аспекте. Если политики Кишинева не поймут сути внешних игр в регионе, Республика Молдова рискует быть снесенной с карты геополитическими ветрами, которые задувают со всех сторон.

Ни разобщенность на почве собственной исключительности, ни враждебность, ни слепая агрессия, ни ненависть или нетерпимость из-за исторических обид, ни вендетта и жажда полного отмщения нам избавления не принесут. Ни из каких нелепых притязаний на реставрацию бывшего СССР или Российской Империи и ни из каких иллюзий о восстановлении Румынии в ее старых границах до 1940 года лучшего будущего нам себе не скроить. Напротив: искреннее и глу-

бокое понимание необходимости взаимного признания и проникновения, восприятие Республики Молдова как общей Родины для всех ее граждан должно нас подстегнуть и вновь собрать вместе перед лицом общей опасности. Американский историк с мировым именем Сэмюэл П. Хантингтон в своей фундаментальной работе «Кто мы?», не оставляя читателю и тени сомнения, доказывает, что все современные нации возникли тогда, когда обнаружили, откуда исходит внешняя угроза. А народ Республики Молдова, если смотреть объективно, является в силу исторических реалий нацией в становлении: этот термин обобщает, а не отрицает идентитарный профиль превалирующей части румынского населения, которое называет себя по-разному, однако представляет собой один и тот же этнолингвистический и культурный феномен. Только всеобщность нашего народа значительно больше, чем просто большинство. И те, кто составляет меньшинство, являются составной частью нашего национального организма. Я, понятно, веду речь об этнических меньшинствах. И главной связующей нитью нам служит общее проживание на протяжении продолжительного времени на одной и той же территории, в том же государстве и, не в последнюю очередь, исповедание единой православной христианской веры. Здесь малые конфессии должны восприниматься как церкви-сестры, особенно, нами, мирянами, у которых нет достаточной подготовки, чтобы вступать в головоломные диспуты теологического свойства. На то есть духовенство.

Возвращаясь к вопросу об окончательном понимании, кто мы есть, нам придется сначала обнаружить, откуда исходят угрозы, и с того самого момента, как мы окажемся в состоянии сделать это коллективное усилие, осознание единой принадлежности к одному и тому же сообществу не только породит естественный инстинкт самосохранения общего организма, но и вселит в сердца энтузиазм и энергию, столь необходимые для реализации серьезных перемен в позитивном направлении.

Являясь румыном, говорящим по-румынски в Республике Молдова, я с давних пор не испытывал стресса и не находил причин для печали или возмущения, в то время как другие еще только прилагают усилия к тому, чтобы определить свою идентичность, и хотя лично я нахожу её элементарно очевидной, не могу отказать им в праве на

## ЮРИЙ РОШКА

---

самоопределение по тому принципу, как они, а не я, сами ощущают окружающий мир и собственный идентификационный профиль. Одни, говоря о себе «молдавانه, говорящие на молдавском языке», другие – «молдавانه, говорящие на румынском языке», служат проекцией менталитета, возникшего в хорошо известных всем условиях. Тем не менее, политический фактор не должен грубо вторгаться в академическую среду и в образовательный процесс с попытками навязать некую «государственную идеологию», которая определяется уровнем интеллектуальной подготовки лидеров конкретных партий или конъюнктурой политических интересов этих же формирований. Политике следует делегировать науке полномочия в том, что касается переименования языка или этнокультурных аспектов в целом, как и права принимать решения относительно методов преподавания истории. Абсолютно важно чтобы мы, политики, академическое сообщество, пресса, Школа, Церковь, Армия, Семья, общими усилиями способствовали воспитанию патриотических чувств. А патриотизм подразумевает по определению лояльность к собственной стране – единственно.

Теперь еще раз о том, кто мы и откуда пришли. Из прошлого, естественно, – однако у этого утверждения два уровня. Так, наивные, а, порой, и агрессивные попытки некоторых политиков с неоправданными во всех отношениях претензиями на образ и качества ученых изобрести ложный основополагающий миф для Республики Молдова, делая извлечения из средневековых хроник давней истории Молдовы, являются, вопреки их ожиданиям, смешными и несостоятельными. Вопрос в том, почему эти господа полагают, будто им делает честь то, что они занимаются генеалогическими изысканиями в старинных летописях воеводств и при этом отрицают (или, по меньшей мере, игнорируют) внеземное происхождение. То есть, стремясь утвердиться в сколь возможно более благородных и отдаленных во времени исторических корнях, они отрицают или, по меньшей мере, упускают транс-историческое происхождение. Если мы являемся потомками Богдана, Александра Доброго или Святого Штефана Великого, нам не следует забывать, что не менее существенна и истинна наша ипостась сыновей (часто блудных, но это не меняет нашей качественной природы) Отца Небесного, созданий, сотворенных по образу и подобию Создателя.

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Здесь уместно обратиться к другому признанному корифею международного масштаба – я говорю о Стефане Куртуа, знаменитом французском историке, получившем особую известность после выхода «Черной книги коммунизма». В интервью, которое он мне дал в 2004 году в Париже (оно пока не опубликовано, но скоро увидит свет в моей книге, которой предстоит появиться в ближайшее время), затрагивая вопрос об отторжении человека от божественного источника, образе его действий и единственной данности законов морали, Стефан Куртуа отмечает, что человек впал в самодовольство, провозгласил себя законодателем собственных ценностей, целиком ушел в антропоцентризм, где обрели свое начало все преступные социальные технологии, герметично упакованные в идеологии типа коммунизма или фашизма. Продолжая эту мысль, могу добавить, что идеология глобализма относится к той же категории – сминающее все на своем пути течение, которое опустошает современные общества, нивелируя народы, религии и культуры в беспрецедентных для человеческой истории масштабах. И подобное происходит в отсутствие массового уничтожения посредством «экспорта революции», зато при наличии демократии или прав человека. Претензия глобалистов на общемировое господство ясно выдает их марксистское происхождение, как и их империалистскую, экспансионистскую и диктаторскую суть. Тот, кто не с ними, точнее, не как они, тот против них. (К слову: неужели мы сейчас не вспомним, что изречение «Кто не со Мной, тот против Меня» принадлежит Спасителю Иисусу Христу (Евангелие от Матфея, 12: 14-16, 22-30), а его заимствование коммунистами лишь подтверждает карикатурный, сатанинский характер коммунизма, который особо прославился ничем иным как попытками искоренения христианства и извращением его основ?) В конечном счете, тот, кто отличается от утвержденного шаблона, либо должен быть переплавлен и острижен под общую гребенку до полного тождества с заданным стандартом, либо уничтожен.

### ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Чтобы уцелеть и устоять в этом мире в качестве обладателей собственной аутентичности, нам нужна неизменная, долговечная сис-

## ЮРИЙ РОШКА

---

тема ценностей и ориентиров, которая внесет смысловое наполнение и порядок в наши умы и сердца. А единственная система ценностей и ориентиров, которая служит носителем Истины и Любви, это христианство. Оно является не только основой идентичности нашего народа, но и единственным путем к спасению, если мне дозволено упомянуть в такой статье и о конечной цели в жизни всякого человеческого существа, которое не уходит «в небытие», как выражаются атеисты, а достигает обители, где будет судимо по законам божьей любви.

Художник, издатель и христианский мыслитель Сорин Думитреску стал одним из тех, кому с необычайной выразительностью удалось передать идею актуальности сегодняшнему дню и современности Иисуса Христа. Здесь необходимо подчеркнуть, сохраняя симметричность, анахронистический, малосостоятельный и весьма несуразный характер атеистических неоязычеств, заново нашедших приют под обширной крышей глобализма.

Острая недостаточность основательной и освященной традициями интеллектуальной элиты с широкими горизонтами, способностью к глубокому анализу и стратегическому мышлению ощущается у нас самым драматическим образом. Большинство дипломированных специалистов, достойных всяческого признания, из различных областей науки – истории, права, международных отношений, менеджмента, экономики, точных наук и т.п. – всё-таки обладают фундаментальным изъяном: зачастую сохраняют фрагментарный, однобокий взгляд на реальность. Этого вполне достаточно для узкоспециализированной деятельности в рамках профессии каждого из них, но может обернуться катастрофой, когда такие люди выходят на путь политических деятелей. Иначе говоря, самой вредоносной нехваткой для нашего политического истеблишмента является отсутствие масштабных личностей с полновесными подходами и стратегическим видением, не знающих ни комплексов перед кем-то извне, ни проявлений агрессии по отношению к соседям или иностранным гостям, откуда бы они ни прибыли.

При всех обязательных качествах, которые необходимы государственным деятелям общенационального значения, сознающим выполняемую миссию, абсолютно непреложным атрибутом для реализации главного национального проекта является – повторю еще

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

раз – страсть, энтузиазм, глубокое внутреннее переживание за участь каждого члена общества. То есть, нам требуются лидеры, способные направлять свою кипучую энергию и искреннее воодушевление на то, чтобы служить народу, а не заставлять его служить самим себе. И, когда среди политиков практически совсем нет сильных личностей подобного рода-племени, их место занимают хитрые ловкачи, надутые снобы, аферисты и просто-напросто обычные дураки. Впрочем, в числе политических аналитиков представлено несколько единичных фигур поистине выдающегося интеллектуального размаха и широты видения, обладающих проницательностью и зоркостью. Но их присутствие на общественной арене в большинстве случаев глушится, оно тонет в почти все покрывающем шуме сверхпопулярных ток-шоу с маргинальными, ограниченными и никчемными участниками, которые блокируют проникновение по-настоящему ценных идей в сознание потребителей медийного продукта.

**3 – 6 сентября 2011 г.**

**[www.ava.md](http://www.ava.md), 8 сентября 2011 г.**

**[www.flux.md](http://www.flux.md), 9 сентября 2011 г.**

# ЛАБИРИНТ СОВРЕМЕННОГО МИРА, ИЛИ КАК НАМ ВЕРНУТЬСЯ К НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

## Записки христианского оптимиста

Чтобы лучше вникнуть в суть идентичности, профиля и реалий нашей страны, предлагаю рассмотреть несколько идей, на которых я акцентировал внимание и в своих предыдущих материалах. Возвращаюсь к ним, поскольку думаю, что эти простые вещи, без претензий на оригинальность, при повторении получают шанс заслужить внимание читателя, стремящегося к лучшему постижению того, что происходит и почему. Но, особенно, – к ответу на вопрос, как можно выйти из порочного круга, о котором мы упоминали. Речь идет об интеллектуальных и духовных истоках феноменов, которые на данный момент стали глобальными и которые задают определенное направление эволюции современных обществ.

На протяжении нескольких веков подряд мы переживаем времена, которые вписываются в историю духовной войны против Традиции, против глубинных смыслов жизни, против человека, как творения Господа. Это тотальное сражение ведется против человека, созданного по образу и подобию Создателя и одаренного высшим предназначением, исходящим из божьих заповедей. С момента, когда европейскую культуру охватил Ренессанс, возведший греко-римскую античность в особый ранг, создав культ Разума, человека как самодостаточного существа, способного самостоятельно придумывать моральные заповеди и глубинные основы жизни, произошел перелом в понимании сущности человеческого индивида. С того мгновения, когда был провозглашен антропоцентризм, который подменил Бога человеком, всё его мышление скатилось к усечению духовной составляющей личности в пользу материальной. А отсюда – неумеренная забота о теле в ущерб заботе о душе привела к гедонизму, умственной ограниченности и постоянному бегству от мысли о смерти.

Пытаясь изгнать мысль о смерти, современный человек провозгласил «смерть Бога» и расширил мгновение до ослепительных масш-

табов, которые стирают понятие вечности. Оказавшись сдавленным в ограниченный мирок и утратив способность наблюдать за окружающей его действительностью задумчивым и ясным взглядом, потеряв чувство святости на пути открытия мира на свой лад, человек принялся обожествлять науку, а затем технологию, и все это привело его на ту-пик позитивизма и сциентизма; кульминацией этой парарелигии стала иллюзия Прогресса. Дарвинистский эволюционизм, как претензия на интерпретацию происхождения жизни и человека, вверг человечество в безотрадный интеллектуальный инфантилизм. Пройдя через «Эпоху Просвещения», через «Французскую Революцию», позже – через большевистскую, человечество впало в еще большее заблуждение после коллапса коммунистической системы; данный процесс породил заблуждение, что западная модель организации общества – единственная и священная, являя собой высшую ступень развития.

Со всеми, не подлежащими обсуждению, преимуществами Запада перед прежними кровавыми режимами коммунистического тоталитаризма абсолютно очевидно, что система, называемая капиталистической, дает все более и более серьезные сбои как на экономическом, так и на политическом уровне. Культ «прав человека» и свобод, ограниченных исключительно формально-юридическими нормами, выпестовал человеческий продукт, который пребывает в неустанной погоне за эфемерным счастьем, понимаемым только как удовлетворение растущих appetitов материального свойства и соблазнов окунуться в мир наслаждений. Изначальная модель капитализма, основанная на протестантской этике с ее твердыми моральными принципами, с неизменным уважением к продуктивному характеру прибыли, с такими ключевыми ценностями, как труд, самоотдача, честное соревнование, уступила место капитализму преимущественно спекулятивному, где финансовые инженерии, спекуляции капиталом и «игра на рынке» спровоцировали чудовищные несоответствия в распределении доходов и имущества. США и ЕС как «совершенные» социальные модели выглядели и все еще выглядят в глазах очень многих брендом №1, а глобализм навязан, как почти всеобщая мода в мышлении, культуре и устремлениях бесконечно обширных сообществ. Это хорошо известный «тренд», ставший и в Республике Молдова надежной заменой мышлению для «апостолов демократии и свободы», которые запрудили общественное пространство, соревнуясь в изречении банальнос-

## ЮРИЙ РОШКА

---

тей о демократии, многопартийности, рыночной экономике, правовом государстве и, особенно, о конечной остановке, куда безоговорочно направлялась бы Республика Молдова – о Европейском Союзе. ЕС видится им как наивысшая ступень развития общества сообразно марксистской интерпретации истории, то есть прогрессивного процесса движения к утопическим вершинам «рая земного».

Общей чертой почти всех дежурных аналитиков и комментаторов является плохо скрываемое презрение к молдаванам, недостаточно развитым, чтобы подняться до уровня европейского менталитета, западных стандартов. Этот интеллектуальный тик напоминает мне презрение вчерашних коммунистов к тем, кто не был в состоянии понять или принять мессианский дух коммунизма и великое будущее, к которому мы мчимся с растущей скоростью. Будучи подпитанными либеральной идеологией со всеми ее мифами, усвоив – по большей части, поверхностно – некий объем знаний из области социо-гуманитарных наук (кое-кто – за более или менее продолжительный срок даже в образовательных учреждениях «цивилизованного мира»), представители «гражданского общества» участвуют (возможно, помимо собственного желания и понимания) в массовом промывании мозгов потребителей «медийного продукта».

Отечественная политическая фауна, сверх меры насыщенная недалекими и продажными персонажами не обладающими ни видением, ни характером, ни призванием, без осознания собственного долга, без комплексных подходов и концептуальной масштабности, без глубокого понимания геополитических игр и драматической ситуации, в которой пребывает страна, оставляет удручающее впечатление. Политики волею обстоятельств, способные только на интриги, закулисные игры, погоню за наживой, на раздувание конфликтов, которыми они подменяют суть многопартийности и отношений между властью и оппозицией, кажутся уже абсолютно не способными отыскать путь вывода страны из тупика. Никого больше не интересует практический результат пребывания в иерархии государственной власти, а важно только то, как это истолковали, представили или разукрасили их имидж наемные пропагандисты. Являясь при этом прямым продуктом всеобщего голосования и, с этой точки зрения, имея полное право глумиться над нами «в течение всего срока мандата», наши «лидеры» разыгрывают карикатурный спектакль, рассыпая перлы своей интеллек-

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

туальной и моральной никчемности, с минами героев, которые продолжают сражаться с «плохими» людьми из местной политики во имя счастья народа. То есть, пока они говорят о себе, наши политики не знают ничего иного, кроме самолюбования и хвалебных дифирамбов, в том время как, характеризуя других, пускают в дело всю негативную лексику, какая только согдится, от неологизмов до жаргонизмов, чтобы как можно надежнее очернить «коллег» или оппонентов.

Наше общество находится в глубоком и многоуровневом кризисе. И это кризис не только политического или экономического порядка. Он в той же мере, если не в первую очередь, кризис идей. Молдова может выйти из упомянутого тупика, только если мы преодолеем собственное трактование реалий только как бездарного спектакля, где за борьбой политических партий и духовной нищетой «актеров первого плана» не стоит ничего, что заслуживало бы внимания. Скудоумие и хаос в государственных институтах вызывают отвращение и недоверие в обществе. Все, у кого есть возможность бежать из страны, делают это в колоссальных темпах и масштабах. Иллюзия европейской интеграции, как решения всех проблем, до сих пор завораживает умы многих из нас. С другой же стороны есть другая иллюзия, как ответ на первую концепцию – проект евроазиатской интеграции. Обе модели с глубокой геополитической подноготной служат пищей для надежд и чаяний наших политиков и аналитиков, что кто-нибудь извне, из Брюсселя или Москвы, когда-нибудь раз и навсегда решит наши основные проблемы. Помимо ангажированности политиков в первый или второй проект, из идейных или финансовых соображений, что выражается в их стремлении предстать в роли выразителей той или иной надгосударственной модели, в нашем коллективном менталитете присутствует огромная, исторически объяснимая, ошибка.

С нашим прошлым окраины, мы пока не научились думать и действовать независимо, а за двадцать лет государственной независимости в общественном пространстве все еще не сформировалась полноценная элита, способная взять на себя судьбу Республики Молдова, черпая свою силу из земли своей Родины и выражая только интересы собственной страны, которая стала – нравится это кому-то или нет! – иной, чем была в прошлом. Являясь маленькой страной как, с точки зрения территории, так и экономического или военного потенциала, с небольшим населением, Молдова нуждается в масштабных государс-

## ЮРИЙ РОШКА

---

твенных деятелях. Недалновидные подражатели иностранных политических проектов, провозвестники прошлого, одержимые давно минувшими историческими моделями, носители импортных идеологий, не позволяющие себе выйти за пределы очерченных шаблонов к независимому и глубокому мышлению, не могут вывести нас на твердую почву. Назрела острая необходимость освежить общественное пространство. Однако возрождение духовных и интеллектуальных возможностей элиты общества, которое повлечет за собой усиление государственных институтов и укрепление экономических реалий, может состояться только посредством возвращения к истокам. А наши корни с их силой привнести упорядочивающий компонент в государственное устройство и в отношения между людьми – христианские. А для этого требуется лишь особое усилие, которое поможет нам сбросить пелену с глаз и вновь обрести ясность видения и внутреннюю стойкость наших предков, разумно адаптируя все это к новым временам, в которые нам выпало жить.

**12 ноября 2011 г.**

## НИКИТА МИХАЛКОВ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ, ИЛИ КАК ОБУСТРОИТЬ НАШЕ БУДУЩЕЕ

### Заметки молдавского консерватора

Недавняя поездка в Астану на форум журналистов Европы и Азии, известный как ФЕАМ, стала для меня более чем удачной. Благодаря коллегам из РИА «Новости» мне довелось поучаствовать в очень важном форуме, услышать суждения множества умнейших людей, завести новые знакомства среди журналистов из разных стран, вновь увидеть чудесный город Астану. Но всё же, главным событием этого профессионального форума стала встреча с Никитой Михалковым. Я ждал её, даже, можно сказать, готовился к ней. Перед поездкой с карандашом в руках я перечитал его известный текст *«Право и Правда. Манифест Просвещенного Консерватизма»* (см. <http://www.evrazia.info/modules.php?name=News&file=article&sid=4428>). Я не являюсь большим знатоком кино: никоим образом не слежу за бурными, а порой, весьма критическими реакциями на новые творения этого замечательного художника в Москве. И сужу я о нём, только исходя из собственного глубоко искреннего интереса к его творчеству, точно так же, как в последнюю четверть века формирую своё мнение о тех событиях и явлениях, которые не оставили меня равнодушным.

### Вступление

Я был одним из тех, кто воспитывался на Самиздате, кто принял Перестройку как возможность положить конец коммунистическому режиму и обрести Независимость для моей Родины. Я был счастлив, когда рухнула «Империя зла» и когда мы принялись строить новое государство, ориентируясь на западную, демократическую модель. Всё казалось очень простым: свобода, многопартийность, приватизация, права человека, США, НАТО, ЕС, МВФ и другие очаровавшие нас дефиниции сулили достижение всеобщего благосостояния, а то и полного блаженства. Глубинные корни Октябрьского

## ЮРИЙ РОШКА

---

переворота, последовавшего за ним Красного террора, ГУЛАГа и всех ужасов советского режима мы осознали по мере открытия для себя новых книг, идей и понятий, не ведомых нам до развала СССР, да и долгое время после. Одно из существенных различий нашего духовного и интеллектуального возрождения, вносящее, порой, огромную разницу в понимание произошедшего для человека из России и для людей из бывших советских республик, заключалось в том, что мы, народы окраин бывшего СССР, связывали все наши беды с Россией и русским народом. Потому что именно оттуда нам был навязан коммунизм, именно туда нас депортировали, именно с помощью русского языка нас денационализировали. До сих пор многим всё ещё не ясно, что первой жертвой большевистских крамольников и палачей стал именно русский народ и настрадался не меньше нашего, и коммунистический режим был не менее разрушителен для русского народа, чем для тех, кто оказался под игмом этого преступного строя несколько позднее. Однобокая версия обвинения России при интерпретации советского прошлого ещё очень распространена за её пределами. И развеять её можно лишь общими усилиями при честном, постоянном и мудром диалоге между представителями интеллигенции, – нет! – более того, национальных элит наших народов. А это значит, что художники, политики, журналисты и, далеко не в последнюю очередь, священнослужители должны встречаться, общаться, преодолевать сложившиеся стереотипы, анализировать общие проблемы и строить общее будущее. И тут старые обиды, взаимные упрёки и национальная заносчивость ни к чему. По прошествии последних двадцати лет мы попали в глубокую яму, забрели в тупик, из которого будет легче выбраться сообща, стать на ноги, оправиться и продолжить движение во времени, будучи народами, нашедшими, чуть было не утерянную окончательно, дорогу.

### **Краткий диалог с Никитой Михалковым в Астане**

Посмотрев накануне работу Никиты Михалкова «Цитадель», а затем и его документальный фильм «Русский философ Иван Ильин», я присутствовал на встрече с известным режиссёром. На этой встрече мне довелось высказать некоторые свои мысли, к которым Михалков отнесся с исключительной доброжелательностью. Ниже

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

я воспроизвожу расшифровку этого краткого общения. (Видео-версию можно посмотреть на моей стене в фэйсбуке и в моём блоге [www.iurigosca.md](http://www.iurigosca.md). Запись была сделана молодым блоггером Павлом Григорчуком, за что я ему искренне признателен.)

« – Меня зовут **Юрие Рошка**, я из Молдовы. Я усиленно занимаюсь и журналистикой, и политикой. Поэтому я хочу вернуться к духовному, глубинному аспекту фильма, который мы посмотрели. Господин Михалков, для меня большая честь признаться, что я думаю в той же «струе», в которой, скажем, мыслите Вы. И если речь зашла о том, насколько вы политик или нет, то, конечно, Вы – духовный лидер. И я был бы счастлив, если бы политики наших стран ориентировались на духовных лидеров и не заикливались на «экономическом детерминизме», на имитаторстве и на том, как Вы сказали, как бы сделать так, чтобы быть похожими на кого-то, а не на самих себя.

Что касается Вашей работы и мыслей, которые я увидел и во вчерашнем фильме. Переосмысление прошлого, с духовной точки зрения, наверное, означает наше всеобщее и очень ответственное покаяние; наверное, означает, что мы хотим все вместе как-то поучаствовать в завершении большевистского эксперимента и при помощи захоронения – христианского – останков Ленина. Это тоже очень важно. Потому что мы всё равно ориентируемся на то, что прийти в себя мы можем, только переборов вот этот кошмарный советский период.

Как человек, который очень много ездил по Европам-Америкам, я глубоко привержен консервативным ценностям. Но у нас есть одна проблема: к монархии мы вернуться не можем, аристократии уже нет. Духовная – да. Но! Скажем, как избирать элиты, как нам найти умного президента, который будет потом производить назначения?.. Давайте согласимся, что мы уже не республиканцы, но ещё не нашли чисто организационной, социологической дорожки, тропиночки... А как же строить иерархии в стране, которая уже поняла, что западный эксперимент проваливается, как коммунизм в прошлом, а чего-то нового мы ещё не придумали с точки зрения институциональной, если можно так выразиться. Я очень благодарен Вам и я хочу закончить

## ЮРИЙ РОШКА

---

тем, что я чувствую глубокую приверженность идеям, которые вы исповедуете, еще и потому что я думаю и пишу на двух языках. Однажды по случаю дня рождения Высоцкого я сказал, что мне очень приятно и сладко дышать двумя духовными лёгкими. А именно: одним лёгким я дышу румынской культурой, другим лёгким я дышу русской культурой. Потому что иначе я чувствую себя ущербным – моё мировоззрение, моё понимание жизни, глубинного смысла того, что происходит, является ущербным, я чувствую себя духовным инвалидом без этого. И поэтому, конечно же, мы нужны друг другу, и поэтому я считаю, что двадцать лет не потеряно. Нам нужна была эта «долгая попытка» что-то выстроить при помощи имитации для того, чтобы прийти к духовному пути сближения и понимания того, что не только материальная сторона важна для всех нас.

Может, немного сумбурно. Я очень рад видеть Вас лично. Я очень рад, что мне довелось жить в такое время, когда есть такие духовные лидеры.

**Никита Михалков:** – *Вы абсолютно лично сформулировали то, что переживается сейчас всеми нашими народами. Вы на личном опыте, на личном примере, абсолютно точно, образно подвели итог, который мне был важен не только, так сказать, как красивая метафора, а как абсолютно точное внутреннее осознание того, что вот эта счастливейшая возможность дышать двумя лёгкими Востока и Запада – органическая потребность. Не туристическое дыхание экзотики, а внутренняя потребность друг в друге. Вот то, что вы сказали, просто – ну, просто – в десятку! Спасибо вам большое.*

- Спасибо Вам».

После высказанных кратко и наскоро слов хотелось бы прояснить ряд аспектов, относящихся к затронутым мной темам.

### Два разных фильма одного и того же мастера

Повторяю, я – не кинокритик, и я не в курсе обсуждений фильмов Михалкова. Был бы мастер, а критики найдутся. И всё же хотелось бы кое-что сказать о двух увиденных работах. «Цитадель».

Диалог у речки между героем Михалкова и персонажем, которо-

го играет Олег Меньшиков. В ожидании расстрела опальный комдив вдруг вспоминает, как в 1919 году монаха зарубил за то, что тот белых прятал. И что ему сказал монах перед смертью. И как сказал. Он знал, за что умирает и потому принял свое жертвование спокойно. Он знал наверняка, что ради Христа Спасителя умереть не страшно. А славный герой Гражданской войны зарубил его, не дрогнув. Не осталось и следа героического, романтического образа большевика, борющегося за «светлое будущее». Есть только трагедия всех и каждого, жертв и палачей, которые, порой, неожиданно меняются ролями. Монолог Сталина перед онемевшим героем, который сполна познал ужасы политического террора, физических и душевных мук, в нескольких предложениях передаёт весь ужас той беспрецедентной по размаху и коварству исторической трагедии, коей явилась большевистская преступная деятельность. Сталин объясняет, почему решил доверить именно ему штурм цитадели, на которую должны пойти пятнадцать тысяч человек с палками вместо оружия. Сталин может положиться на него, поскольку помнит, как тот рубил монахов в 19-ом за то, что те прятали белых, как топил баржи с белыми в 21-ом, как травил газом восставших тамбовских крестьян в 22-ом. Всего несколько слов передают в сжатой форме тысячи томов воспоминаний, исторических трудов и литературных произведений о кошмарном прошлом.

И нет нам духовного исцеления, и нет прощения грехам преступников, и нет надежды найти верную дорогу, если нет возврата к вере. Об этом и работа Никиты Михалкова о великом русском христианском мыслителе Иване Ильине. Этот фильм напомнил мне о Солженицыне – и, наверное, неслучайно. Ведь и этот великий писатель, как и Михалков, читал знаменитого русского философа. Да и критические замечания против всех троих уж очень сходны. Люди такого духовного масштаба, не приемлющие большевизма с его сатанинской сущностью, способны дойти до глубинного анализа первопричин подобного явления. А, следовательно, их не загнать в прокрустово ложе схематичного понимания реалий. Для них «падение человека в историю» с высоты существа, созданного по образу и подобию Господа, началось не в 1917-ом. Возрождение, Рационализм, Французская Революция, Эволюционизм, Материализм, Законы Истории, Прогресс, Техника, Покорение Земли и Вселенной, Че-

## ЮРИЙ РОШКА

---

ловек, как единственный и самодостаточный хозяин своей судьбы, являются звеньями одной цепи. Отсюда и сдержанное отношение к либерализму как к панацее от всех бед. В мире, из которого Господь был сослан, человек не может найти своего предназначения.

### На закате исторического цикла

В Астане я вновь услышал известную фразу Никиты Михалкова, который с горечью напомнил, что современный человек всё больше думает о том, КАК жить, а не о том, ЗАЧЕМ жить. Он с горечью говорил, что двадцать лет после развала СССР прошли даром – накопилось столько проблем и неудач; и что теперь пора вновь обрести самих себя и искать пути сближения народам, жившим когда-то вместе. Да, за это время мы испили до дна чашу высоких иллюзий и горьких разочарований, стала невыносима бедность, несправедливость, клептократия и плутократия, нам надоел картонный капитализм, состряпанный по образу и подобию потёмкинской деревни. Нас не дурманит больше заморская масс-культура и не пьянит глобализация, как заменитель коммунизма. В мире, заикленном на материальных ценностях, на погоне за комфортом и на выпячивании прав, не остаётся места ни для высоких порывов, ни для вертикального видения ценностей через божественную любовь, добродетель и ответственность.

После стольких неудач и несчастий, которые выпали на долю народов, выбравшихся двадцать лет назад из под обломков СССР, наш регион переживает многосторонний, системный кризис. Став подражателями западных моделей, которые плохо привились на нашей почве, и отвергая ушедшую в прошлое советскую модель, мы ощущаем необходимость переосмысления наших реалий. Мы живём в изжившей себя парадигме, но ещё не придумали новую. Мы находимся на закате исторического цикла, но по инерции мыслим категориями вчерашнего дня.

Знаменитое изречение американского автора Томаса Фридмана «The world is flat», давшее название его бестселлеру, стало обретать и другой смысл. В условиях глобализации мир стал плоским не только потому, что современные технологии позволяют сжимать информацию

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

во всё более плоские формы, а ещё и потому, что ум человеческий становится не менее плоским. В современном мире происходит массовое нивелирование человека, он сам становится плоским, у него уже нет времени остановиться, задуматься, сосредоточиться. В горизонтальном мире сетевого общения всё меньше места остаётся для общения вертикального, с Богом. Едва вынырнув из коммунистического прошлого, мы сразу же нырнули и окунулись с головой в потребительское настоящее. Из «винтиков» советской системы мы рискуем стать «счастливыми рабами» в глобалистском мире.

### Манифест как вера в нравственную политику

Да, Никита Михалков прав, когда пишет в своём Манифесте, что «быть консерваторм – значит быть человеком:

- который любит Бога и ближнего своего;
- который помнит о предках и заботится о потомках;
- который бережно относится к окружающему миру и думает о нём как о живом существе;
- который сохраняет, развивает и преумножает культуру, науку и образование».

И далее: «Консервативную традицию от радикальной новации любого толка отличает то, что она не рационалистична, а мистична. Она опирается не на внешнюю систему логических правил и рассудочных представлений, а на внутренний духовный строй личности, психологию нации, обычаи, ритуалы и обряды племён и народов».

И ещё:

«Внутренняя свобода, или ПРАВДА, – дар Божий. Она сопряжена с нравственной ответственностью и требует от человека жизни «по совести».

Внешняя свобода, или ПРАВО, – не только способность человека поступать так, как ему заблагорассудится, но и публичная обязанность отвечать за свои поступки в границах установленных обществом и поддерживаемых государством обычаев и норм.

Нарушение внутренней и внешней свобод человека недопустимо и должно охраняться Церковью и Государством».

Возвращаясь к тексту известного Манифеста, вобравшего в себя массу светлых идей консерватизма, не могу не подчеркнуть опережённых затруднений, которые мешают нам выстроить до конца логическую цепочку сравнительно быстрой организации общества на основе данных принципов. Это совсем не означает, что данные принципы ошибочны. Но всё же мы не можем не вспомнить тот факт, что современные государства стали светскими и, с точки зрения юридического права, Бога нет, а, следовательно, закон человеческий основывается не на Законе Божьем, а на юридических формальностях. Власть потеряла свою сакральность, а на историческую сцену давно уже вышла человеческая вседозволенность, зачастую приобретающая облик порока. В качестве примера достаточно вспомнить пресловутую тему с правами гомосексуалистов как агрессивного «сексуального меньшинства», к которому все обязаны проявлять беспрекословную толерантность. А на тех, кто недостаточно «толерантен» есть управа – «международное сообщество»

Иными словами, мы уже знаем, чего больше не хотим в нашем государственном и общественном устройстве, но ещё не вполне знаем, какие точно формы организации власти способны заменить нынешние и стать столь же адекватными духу наших народов, как и те, что действовали до «падения в историю». Предлагаемая Никитой Михалковым в Манифесте «вертикаль власти» в условиях сильной президентской республики, где глава государства должен заменить просвещённого монарха, может сработать, в лучшем случае, при удачном стечении обстоятельств и лишь на сравнительно короткий срок. Как вернуть «Русь Святую» в условиях десакрализации власти, в условиях отсутствия монарха, как помазанника божьего, то есть в условиях светской республики, как взрастить новое поколение руководителей, которые призваны сыграть роль былой аристократии, нам ещё не совсем ясно. В условиях мирового «триумфального шествия демократии», с заложенной в ней нестабильностью власти, отсутствием всякого авторитета правителей и обязательностью принятия одинаковой модели для всех стран без учёта их традиций, – эта задача будет не из простых.

В условиях, когда общество потребительства материальных благ подавило духовную основу человека, один Господь Бог может

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

смиловитесь над нами и вознаградить наши молитвы и усилия, открыв нам путь к новым формам социальной жизни, где будет воссоздана гармония между Создателем и Его созданием. И пусть у нас пока больше вопросов, чем ответов в наших мучительных поисках наилучших форм коллективного существования для наших народов. Ведь пережив трагические эксперименты прошлого столетия, мы осознали сполна всю утопичность поиска совершенного земного общества. Мы устали от потрясений, революций и трагических экспериментов. Золотой принцип «строить, не разрушая», сформулированный в Манифесте Никиты Михалкова, должен лечь в основу творческого созидательного процесса возрождения наших народов.

Будучи консерватором, Никита Михалков справедливо отдаёт предпочтение эволюции перед революцией. Стабильное, органическое развитие общества, без потрясений и переворотов, путём разумных реформ. Вот только КАК практически в условиях отсутствия сакральной власти и уважения масс к временщикам, взобравшимся на самый верх государственной пирамиды, при наличии всеобщего голосования формировать государственную власть из людей достойных. Ведь в современном обществе наиважнейшая задача политика есть не творить благо для общества, а сохранять и преумножать голоса избирателей. Прочитую ниже ещё одну фразу из Манифеста с тем, чтобы увидеть насколько функциональной является подобная модель.

«Политика – это воля к власти. Это искусство брать, удерживать и, главное, передавать власть. Это способность и умение политического движения и партии готовить и выдвигать лидера, способного стать не только главой государства, но и лидером нации». И далее: «Мы считаем, что губернаторы и мэры городов федерального значения должны выдвигаться на должность и освобождаться от должности президентом страны».

Но, к сожалению, несовершенство данной модели сводится к тому, что авторитет подобного лидера не обязательно является неоспоримым для всех и не гарантирует возможности избежать потрясений или переворотов как по внутренним мотивам, так и по причине влияния извне в современном глобальном мире с его медиа- и интернет-сетями и «твиттер-революциями».

Я затронул данные аспекты не затем, чтобы найти нестыковки или погрешности в столь солидной концепции крупнейшего российского художника и мыслителя. А лишь для того, чтобы лишний раз напомнить, что, понимая невозможность существования совершенных моделей государственного устройства, все мы чувствуем необходимость продолжить поиски наилучших форм организации жизни народов.

### **Несколько слов о геополитике и её духовной составляющей**

После стольких потрясений, связанных с финансовым кризисом, низвергнувшемся на весь мир из США, после разрастающегося кризиса в Европе, только совсем уж наивные люди и «попугаи» ещё повторяют заклинания насчёт саморегуляции рынка, свободного и удачного передвижения капиталов, товаров и т.д. «Голубая мечта», лелеемая до недавнего времени почти всем «политическим истеблишментом» нашего региона, о чудотворной и неизбежной интеграции в ЕС разваливается с каждым днём перед лицом жестокой действительности. ЕС не собирается больше расширяться, а, следовательно, нашим странам вожделенный «хэппи-энд» не грозит. Да и страны-счастливчики, попавшие таки в ЕС, то и дело впадают в глубочайшие кризисы, и конца этому не видно. Ну, как тут не вспомнить высказывание другого великого русского – Владимира Буковского, который на протяжении многих лет утверждает, что ЕС – это, в сущности, тот же СССР и по тем же причинам развалится.

Следовательно, страны нашего региона находятся на распутье. С одной стороны, нас влекут пленяющие воображение sireны всё ещё желанного фасада Европейского Союза, который охотно раздаёт ценные указания посредством своих комиссаров (слово-то какое жуткое переняли!) и директив. А взамен нашего послушания нам сулят безвизовый режим, то есть возможность добровольной ссылки с Родины ещё большего количества наших людей. С другой стороны, нас настойчиво приглашают сблизиться с Россией в совместном проекте, именуемом ЕврАзЭС, который видится не только структурой экономического сотрудничества, но и политической интеграции. В ситуации, когда народы нашего региона так сильно заворожены

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

западной моделью, проникающей к нам по медийным и Интернет-каналам в виде масс-культуры, кино, музыки, шоу-бизнеса, брендов, трендов и прочих предметов восхищения, приглашение в альтернативную структуру многими рассматривается с опаской. И на то есть глубокие исторические причины.

Сегодня Россия стремится создать Евразийский Союз, приглашая к сотрудничеству народы бывшего СССР, уже вкусившие дух свободы и независимости. Ещё неизвестно, имеет ли этот масштабный проект шансы на успех в заявленном виде. Но, так или иначе, нашим народам необходимо тесное сотрудничество, с тем чтобы выстоять перед лицом новых, общих угроз и вызовов. И какую бы форму не приняли наши отношения, они могут развиваться и быть долгосрочными лишь в той мере, в какой Россия, будучи великой державой, откажется от роли «старшего брата», который притесняет своих соседей, угрожает их независимости и остаётся пленником собственного величия в ущерб другим. В противном случае, всякая попытка давления лишь ещё сильнее оттолкнет сбежавшие двадцать лет назад из-под ига коммунистической диктатуры народы. Вне зависимости от формы и названия нашего сотрудничества, важно то, что все мы глубоко осознаем, что мы нужны друг другу. И тут духовная близость не менее важна, нежели экономическая составляющая.

Мы, народы бывшего СССР, нуждаемся в историческом примирении. А для этого мы должны сказать о своём прошлом всю Правду. И не на уровне формальных, ритуальных заклинаний наших руководителей, а с глубоко искренним пониманием трагедии, произошедшей со всеми нами. Наше возрождение напрямую связано с признанием сатанинской сущности советского режима. И здесь российская политическая, церковная и культурная элита должна сделать более существенное усилие, нежели представители других народов. Наше духовное возрождение может обрести совсем иную силу, если в один прекрасный, благословлённый Господом нашим Иисусом Христом день руководители России пригласят своих соседей на событие, которое должно стать завершающим в процессе окончательного выхода из кошмарного, кровавого и антихристского советского прошлого.

Я имею в виду необходимость последовать нашим православным традициям и предать земле тело покойного кровавого преступника Владимира Ульянова (Ленина). И хоронить мы должны его так, как предлагает известный французский писатель русского происхождения Владимир Волков в своей книге «Троица зла», с глубокой православной ответственностью и без малейшего намёка на ненависть или издевательство, молясь о прощении многочисленных и тяжких грехов его. А его мавзолей, этот символ языческого духа, должен исчезнуть, как кошмарный сон, с площади, которая носит имя Красная совсем не из-за того, что этот цвет сопутствовал Красному террору. Путь к нашему духовному исцелению не может миновать это событие. Иначе нам так и не подняться над нашим нравственным убожеством, нам так и не пересилить ложь, в которой мы жили столько горестных лет.

### **Русь Святая или Русь Великая?**

Никита Михалков говорит в своём Манифесте и о том, как духовная святость России была подменена земным величием. «Великая Россия» знаменовала собой Россию Имперскую... Российская Империя повторяла путь Империи Византийской. Волей императоров все больше становилась она «Великой Россией» и все меньше оставалось в ней «Святой Руси»... Пережив Гражданскую войну и эмиграцию, императорская Россия превратилась в Советский Союз – «Великую Россию без Святой Руси». В этом и состоит сегодня сложность и беспрецедентность задачи консерваторов. Как произошло скатывание общества – из традиционного, богобоязненного, органического – в светскую, а затем и в советскую, модель, мы уже знаем. Но как вернуть наши народы к вере, а власти вернуть ее утерянную святость – исчерпывающего ответа нет пока ни у кого. Джин бунтарства, ядовитый дух смуты, искушающая своими соблазнами революционная мода уже взорвали сознание современного человека. Формальное Право заменяет Правду, а наши посткоммунистические общества никак не остановят свой подражательский порыв быть похожими на всё и вся, так и не поняв, что несёт в себе эта новая, всеохватывающая пара-религия, именуемая глобализацией, с её неотъемлемым индиви-

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

дуализмом, разрушающим на своем пути все основные ценности, на которых основывались традиционные общества – Вера, Семья, Родина, Земля.

Да, Россия может и должна стать духовным центром народов, остающихся верными своим вековым традициям. Но только не военная мощь и не энергетические запасы могут сделать её притягательной для народов Европы и Азии, не желающих быть жертвами нового вида коминтернизма. Только духовная сила Православной России, способной подняться над собственными ошибками, грехами и неудачами, готовой смотреть в будущее взором искренним, исполненным любовью к Христу и ближним, может стать той самой, притягательной силой для соседних народов. Сотни лет назад Россия спасала христианские народы от Османского ига. Сможет ли сегодня Россия подняться на уровень своей миссии и помочь себе и другим сохранить свою идентичность, независимость, веру и культуру?

Моя Родина, Молдова, уже несколько лет подряд не может выйти из состояния полного разложения авторитета государственной власти. Она не может преодолеть тотальное духовное обнищание и опасную ограниченность своих правителей, осилить нищету и экономическую разруху, лишь повторяя, как заклинания, расхожие штампы о правах человека, правовом государстве и демократии. К примеру, массовое, беспрецедентное в истории бегство нашей молодежи за рубеж в поисках заработка и «американской мечты», которое намного ужаснее по своим масштабам и социальным последствиям для наших народов, нежели сталинские ссылки, категорически не воспринимается властью предержавшими как национальная трагедия. Те, кому выпала роль руководить нашими судьбами, чаще всего оказываются неспособными понять глубину и истинный смысл подобных процессов. Они считают, что упразднение визового режима в ЕС решит все проблемы. Они продолжают искать магические решения существующих задач с помощью наивных экономических механизмов вроде привлечения иностранного капитала, массовой приватизации, получения огромных кредитов от международных финансовых структур и слепого следования курсу «банкстеров» спекулятивного капитализма. Пропаганда европейской интеграции, как панацеи от всех социальных бед, полностью затмила общественное сознание и

## ЮРИЙ РОШКА

---

загнала в стратегическую западню правящую верхушку. Мы можем подняться на ноги, только если избавимся от иллюзий, пришедших взамен большевистской идеологии, если обратим наши взоры к духовным ценностям и воспримем государственную деятельность как служение своему народу.

Я благодарен Никите Михалкову за то, что своими художественными работами и своим личным присутствием на недавнем форуме журналистов в Казахстане побудил меня написать эти строки.

И да благословит нас всех Господь.

*Астана – Москва – Кишинэу*

*Ноябрь 2011 г.*

**www.Ava.md**

**www.allmoldova.com**

**www.ria.ru**

**www.nm.md**

**Flux, 9 декабря 2011 г.**

**Журнал «Наше поколение», декабрь 2011 г.**

## **О МОЛДАВСКОМ ПАТРИОТИЗМЕ ИЛИ СИММЕТРИЯ КАК ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОКЛЯТИЕ**

**И любят они нас неистово и ревностно, и рвутся опекать и оберегать от внешнего врага в лице своего геополитического конкурента всеми силами. И это перетягивание каната между Москвой и Бухарестом в любой момент может оказаться фатальным, сломав хрупкий позвоночник молдавской государственности.**

1. Две бывшие исторические родины-матери, не уступая друг другу в упорстве, граничащем с назойливостью, не могут смириться с мыслью, что её, каждой в отдельности, отпрыск, кровь от крови и плоть от плоти, повзрослел и хочет самостоятельной, независимой жизни. Своеобразное чувство материнства перерастает в навязчивую идею прибрать к рукам, подчинить, растворить в себе, обнять мёртвым объятием отбившееся от рук дитя. А коллективный ребёнок, народ новой страны, вместо того, чтобы с благодарностью и достоинством отклонить назойливые притязания старух, временами напоминающих озлобленных мачех, по-прежнему грезит о возвращении во времена золотого детства. И делает он это с каким-то прямолинейным упрямством, не желающим мириться с действительностью. В итоге раздор и ненависть отпрысков от двух вчерашних маменек отравляют с бесовским наслаждением жизнь всем окружающим.

2. Ровно год назад мне посчастливилось побывать на Гавайских Островах. Не в качестве туриста, а как слушателя христианской школы лидеров в Институте Хаггаи. В течение месяца, более сорока мужчин, уже состоявшихся лидеров, со всех концов света, стали курсантами этого духовного и интеллектуального центра. Среди нас оказалось двое русских и двое румын. Естественно, во внеурочное время, мы не общались между собой на английском. С русскими – на русском, с румынами – на румынском. И вот, когда случалось общаться с русскими, мои румынские братья всё вопрошали: «А чего ты там с ними всё воркуешь?». И в вопросе их дружелюбном и шутилом чувствовалась и некая доля ревности. «Ну как же, ребята, мы же выросли в одной стране, общая культура, воспоминания, чувства.». И с ювелирной точностью, в случаях, когда я беседовал с

## ЮРИЙ РОШКА

---

моими румынскими друзьями, уже русские друзья всё подшучивали: «А чего ты там со своими румынами шепчешься?». «А как же иначе, братцы, у нас же общая культура, история, язык.». А глядящие на нас со стороны коллеги-курсанты подходили ко мне и регулярно интересовались: «Iurie, are you Russian?». “Yes.”, - отвечал я улыбаясь. А иной раз наши удивленные братья со всех уголков света, так и не успевшие побороть недоумение, настаивали: «Tell us, brother Iurie, are you Romanian?». “Of course.” – отвечал я им с той же лёгкостью и дружелюбием.

А когда довелось представлять мою Родину – Молдову, в конце выпуска, я начал примерно так: « Дорогие друзья! Вы меня часто спрашивали, кто же всё-таки я, румын или русский? Так вот, я наполовину русский, наполовину румын. То есть, так сложилось исторически, как говорил Горбачёв, что я говорю на обоих языках и черпаю культуру и духовность с обоих источников. Во времена СССР мы привыкли к мысли, что наш старший брат – русский. Но после распада Союза мы вдруг обнаружили, что у нас их уже не один, а целых два старших брата. Один в Москве, другой в Бухаресте. Короче, я из неизвестной и маленькой страны Молдовы, расположенной географически между Румынией и Украиной, а геополитически - между Румынией и Россией.»

И любят они нас неистово и ревностно, и рвутся опекать и оберегать от внешнего врага в лице своего геополитического конкурента всеми силами. И это перетягивание каната между Москвой и Бухарестом в любой момент может оказаться фатальным, сломав хрупкий позвоночник молдавской государственности.

**3.** Молдову трясёт с бесовской силой. Марши унионистов в столице, в Кагуле, в Бельцах есть очевидное дело рук провокаторов. Как человек, переболевший этой голубой мечтой, как представитель поколения романтиков и наивных идеалистов девяностых, прошедший через мучительный и глубокий процесс духовного становления и интеллектуального взросления, в последние годы я надеялся, что наше общество окончательно поправилось, выздоровело от «детской болезни» своего роста. Но не тут-то было. На смену романтикам девяностых хлынули на поверхность публичной жизни приспособленцы, авантюристы, примитивные ура-патриоты, считающие, что патриотизм может основываться на ненависти и агрессивности, на

вседозволенности и дьявольской бесшабашности. Кому это выгодно? Со всей очевидностью можно сказать – многим.

Если официальный Бухарест, в первую очередь в лице непопулярного и скандального президента Бэеску, развивает явно рваншистскую риторику, оспаривая итоги Второй Мировой Войны и грезы о Великой Румынии, то, как говорится, факт налицо. Кто упорно отказывается подписывать и ратифицировать базовый и пограничный договора? Кто подкармливает, таким образом, сепаратизм в Приднестровье, да и в Гагаузии, и уже в Бельцах, а возможно и в Сороках тоже? Кто подбадривает, кто поддерживает пропагандистки и не только унионистов? Есть ли у них понимание, что подобная политика опасна не только для Молдовы, но и для самой Румынии? Понимают ли там, что их необдуманная политика грозит разорвать Молдову на мелкие кусочки, которые уже никто и никогда не соберёт воедино? Седьмое апреля 2009-го года ясно показало, на что способны политруководители из-за Прута. (Некоторые полагают, что тогдашняя так-называемая твиттер-революция – дело рук Москвы, а румыны использовали вслепую как убойную силу. Возможно, но тогда это ещё позорнее для Бухареста.).

А что же западные покровители властей из Бухареста и Кишинёва, наши американские и европейские друзья, не одёрнут партнёров по НАТО и ЕС? А может в этом-то и суть плана – довести Молдову до кипения и бурления, и дёрнуть под шумок шмат территории под зонтик НАТО и под покровительство ЕС? А куда же смотрит наше руководство, наше родимое правление? Когда у власти рвачи, бездари, клептократы и плутократы, только умеющие пресмыкаться, да кивать головой, то чего от них ждать, кроме несправедливости, бед и страданий?

Пока официальный Бухарест не решит отмежеваться от местных воинствующих унионистов и не завершит дело с договорами, есть все основания смотреть в его сторону с опаской. И не следует путать общность истории, языка, культуры с геополитикой. Иначе минного поля не миновать.

4. Молдова, с одной сидящая на финансовой игле Запада, а с другой – на газовой игле России, разделена на два воинствующих, непримиримых лагеря. Мы как на перепутье. А на горизонте мигают два маяка с чертовской симметричностью. Один маяк сигналил и

## ЮРИЙ РОШКА

---

зывает нас в Евросоюз (куда мы никогда не попадём, ну и слава Богу!), другой подаёт навязчивые позывные в Таможенный Союз или, по-иному, в Евразийский Союз. Сладкоголосые сирены манят нас томными голосами с обеих сторон, суля земное счастье и экономический Рай (другого Рая для них и быть не может!). И как только Москва дала сигнал, целые отряды и полчища русофилов ринулось воплощать полученное ЦУ. А ну посмотрим, кто больше любит Путь и Россию?

Молодой беглый коммунист Додон, ныне отец молдавских социалистов, наперегонки с бывшими однопартийцами, то ратует за федерацию, сам на деле не понимая КАК она может функционировать, то за Союз с Россией в любой, даже извращённой форме. Авось заметят в Кремле, поддержат, подкормят и поставят на него, а не на Воронина. А за ним и бесноватый Шелин, он же предводитель социал-демократов, друг китайцев и пивных дел мастер (ремарка с благодарностью от бельчан), грозит защищать с оружием в руках родную землю. (Так и вспомнился советский армейский призыв: Любите Родину, мать вашу!) Подобно Додону, у Шелина одна мечта – обойти на повороте Воронина. А тогда глядишь и русскоязычный электорат подтянется, и может в Москве заметят и даже наградят, а когда надо - поддержат. Тут и ринулся наш решительный Шелин и его партизанский отряд на необдуманные поступки - собирать подписи для референдума. Но и бдительный ЦИК не дремлет, Юра Чокан отработывает свой кусок хлеба на совесть (слово-то какое неуместное выпало!). И зарубил он идею Шелина, объявив его на всю страну обманщиком и фальсификатором подписей. Узурпаторы от власти могут спать спокойно. В ЦИКе всё схвачено.

А тут грянула инициатива коммунистов. А ну-ка подавайте-ка нам срочно, да без отлагательств и сей же момент внеочередное заседание Парламента! Даёшь референдум по присоединению к России, и немедленно! И не важно, что соседняя Украина не спешит, а ведь между нами она-то и расположена. А-а-а, не хотите? Ну ладно, это-то и требовалось доказать! Мы-то Путину быстренько телегу накачаем. И тогда поглядим как Филат будет рисоваться перед Медведевым, и фигу он получит, а не договор с Газпромом! А народу так и надо! Пусть зимует без газа, коль нас разлюбил. Вот так, пока серп и молот, да и власть в придачу не вернётся, мы вам, сукины дети из альянса, вырванные годы устроим.

5. Интересные политические парочки-троечки водятся в нашей политической фауне. В стане унионистов Павличенко клеймит Гипму за измену унионистским идеалам. А в стане левых Додон и Шелин шельмуют Воронина за его недостаточно последовательный коммунизм, за колебания, виляния и всякие отклонения, да ещё за недостаточную любовь к России. Не так шестерит, видите-ли.

6. Итак, два воинствующих лагеря – унионисты и русофилы. Кто круче, кто посмекалистей? А-ну, покажись! Народец-то жаждет зрелищ, коли хлеба нету. И от обеих лагерей смердит примитивной национальной исключительностью, кичливостью, чванством, не имеющим ничего общего ни с духовностью, ни с культурой, ни тем более с национальными интересами Молдовы. Толпа, чернь, масса осталась без головы, без духовных лидеров и нравственных устоев, ведомая пройдохами, лицемерами, и наёмниками, которыми ловко манипулируют из-за грязных кулис столичные кукловоды из Бухареста и Москвы.

По-другому и быть не могло. Заполучив Независимость, общество оказалось неподготовленным к самоуправлению через демократию. И вместо того, чтобы страной руководили лучшие, наверх пролезают всё больше те, кто умело коррумпируют народ, те, кто не обладают ни малейшим понятием о коллективных интересах, о правосознании, о государственном устройстве и об экономике. Гениальный русский мыслитель Иван Ильин называет подобное государственное устройство охлократией или властью черни. Ибо оставшись без Бога при Советах, а сегодня аплодируя тому, как Евросоюз распинает повторно Христа, суля взамен золотого телёнка и мешанское счастье, народ Молдовы или скорее её жители, не могут превзойти собственную слепоту, не в состоянии сбросить оков, сомкнувших их разум и души.

И вот, это общество слепцов удивляется и всячески сетует, чего это нас все швыряют из стороны в сторону как котят, размазывают по стенке, лепят тупых истуканов, холопов и слуг чужой воли. Мы – граждане нынешней Молдовы, пасынки Российской Империи, СССР и Великой Румынии, так и не сумевшие оценить этот святой Божий дар – Независимость, от кого ждём помощи и избавленья? И сколько ещё будем пребывать в состоянии иждивенческого, тунейдского, паразитического ожидания, что за граница нам поможет, что

## ЮРИЙ РОШКА

---

Бухарест или Москва, либо Вашингтон или Брюссель осчастливят нас экономическим процветанием и всяческой иной благодатью?

7. Наше раздвоенное коллективное сознание влечёт за собой раскол общества, а за ним (если не остановимся) последует полный раскол территории и развал государства. Мы болеем смертельно опасной (гео)политической болезнью. Мы любим больше Румынию либо Россию (с дьявольской симметричностью ненавизя её геополитического конкурента!), чем нашу Молдову, или любим Молдову, но как часть Румынии или России (нужное - заменить по желанию). Синдром вассала, подчинённого, придатка довлеет над нашими скудными умами и душами. Однажды я написал про нашу Молдову так: Часть, которая стала целым. Но, видимо, поспешил. Еще не стала. И станет ли, одному Богу известно. Мы оказались независимыми только формально-юридически. Ментально – мы еще аппендикс.

8. На носу – объявленное грозное политическое событие – 16 сентября. Унионисты грозятся пригнать 10 000 горячих и буйных голов в центр Кишинёва. А их симметричные братья-близнецы, Шелин и компания, да ещё карикатурно-провокационная команда под кодовым названием «Патриоты Молдовы», грозятся дать отпор предателям. Короче, их девиз: «Чемодан, вокзал, Румыния!». И оба воинствующих племени пользуются широчайшей медийной поддержкой. Пропагандисты от прессы рады стараться подлить масла в огонь, когда жареным запахло. Ничего не поделаешь, сэр, рейтинг-с!

А циничные, дутые теле-аналитики, кто от власти, а кто, просто так, чтоб позабавиться, умный вид на себя напускают и демагогию разводят про права человека и свободу собраний. На то есть, мол, полиция, чтобы порядок обеспечивать. (А не то, мол, мы им ещё седьмое апреля припомним и рожи намылим.) И юные дамочки с гламурным прикидом и притворной озабоченностью всё рассусоливают с телеэкранов скандальные бунты и кипения страстей, смакуя катастрофы, напасти и беды с трудно скываемым злорадством. Бизнес, сэр! Свобода слова называется.

Слава Богу, хоть коммунисты отмежевались от готовящегося побоища и призвали людей не поддаваться на провокации. Вот радость-то их левым (в прямом и переносном смысле) конкурентам. Вот сейчас обвинят «коми» в предательстве и трусости!

9. Как человек бывалый во многих политических передрягах,

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

чую, дело – дрянь. Растаскивают нашу Родину вкривь и вкось. Я люблю и румынскую, и русскую культуру. И, и отличие от многих, живу ими. И пусть моё слово будет гласом вопиющего в пустыне. Но мой нравственный и гражданский долг не даёт мне права молчать. Я люблю свою Родину как христианин и как человек, который никогда отсюда не собирался уезжать и не уеду. Пора опомниться! Во имя Христа нашего Спасителя! Пока ещё не поздно. Не нужно нам воевать с Румынией против России и наоборот. А если не поймём этого, тогда страшной беды не миновать. Наша Отчизна погибнет от наших же рук. Растащат нас, братья мои, на мелкие кусочки, так что и костей предков не соберём. Разорвут, разбросают по ветру как пыль, растопчут как грязь дорожную. Слышите, как тикает мина замедленного действия? Её механизм запущен. И когда рванёт, когда разнесёт на куски и клочья наш общий дом, неведомо никому.

Сегодня, как никогда, нам нужны мудрость, сдержанность и солидарность. Друзья мои, молдаване (румыны), украинцы, русские, евреи, гагаузы, болгары! Мы все с вами одной крови. Это кровь Христа нашего Спасителя. И пусть не все мы православные, не все верующие, но в нас живет закон совести и чести, истины и добродетели. Мы не вправе играть с огнём в собственном доме. Нам необходимо опомниться. И воспрянуть духом. И перестать сетовать на судьбу и жаловаться на недружелюбных соседей. Мы в долгу перед нашими предками и нашими ещё не родившимися детьми. С болью и надеждой верю в наше единение. И не против кого-либо, а лишь ради нас самих, ради нашей общей Родины – Молдовы.

А как объединиться, спросите вы?

Во-первых, откеститься от собственных предрассудков, сбросив шоры с глаз, закопав топор войны, искушающих нас историческими иллюзиями и толкающие нас вспять.

Во-вторых, отвергнув политических авантюристов и подлецов.

В-третьих, поверив в собственные силы и волю.

И да поможет нам Бог!

## **Язык и ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ИГРА**

### **РУМЫНСКИЙ ИЛИ МОЛДАВСКИЙ? ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИЛИ ВЗАИМОДОПОЛНЯЕМОСТЬ? КОНФЛИКТ ИЛИ КОНСЕНСУС?**

Война идентичности и этнолингвистическая, конфликты между историками, геополитическая напряжённость, связанная с нашим прошлым, как и стремления бывших метрополий завладеть вновь землями, утраченными вследствие последней мировой войны, либо после распада СССР, являют собой значительную часть политических реалий Молдовы на протяжении более чем двух десятилетий.

Национальное возрождение, увенчавшееся принятием государственного языка, возвращением к латинскому алфавиту, восстановлением исторической правды, утверждением государственного флага и обретением Независимости, явили собой естественные и абсолютно необходимые процессы в контексте развала советской системы и образования нового государства. Однако, после более чем двадцатилетнего существования Республики Молдова, на протяжении которых наше общество совершило значительный интеллектуальный скачок, когда сегодняшние реалии требуют от обоих воинствующих лагерей отказа от вчерашних наивных взглядов тех, которые были приверженцами сохранения СССР (позже заменивших изначальный посыл на сближение вплоть до слияния с Россией), и в той же мере сторонников воссоединения с Румынией. Переосмысление парадигмы развития нашей страны являет собой приоритетную задачу нашей общественной повестки дня.

С этой точки зрения самая сложная задача, выпадающая на долю национальной элиты, состоит в содействии в преодолении устаревших, упрощённых, прямолинейных менталитетов, ставшими контрпродуктивными в процессе укрепления Молдовы как независимого государства, с предсказуемой и стабильной перспективой. Именно поэтому проблема названия государственного языка остаётся задачей первостепенной важности. Поскольку каждый ответе-

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

твенный гражданин должен стремиться к процветанию, гражданскому миру и долгосрочному развитию своей страны, в то время как конфликтуализация вопросов языка и идентичности лишь воспламеняет обстановку.

Каждый сколько-нибудь образованный, уравновешанный и непредвзятый человек, вне зависимости от его национальной принадлежности или языка, на котором говорит, не может не понимать, что в этой войне идентичностей, практикуемой с особым упорством как сторонниками румынизма, так и молдовенизма, не может быть победителей и побеждённых. Поскольку часть политических партий проводит румынскую риторику, а другая – молдовенистскую, и исходя из предпосылки, что в демократическом обществе происходит смена власти, Молдова может иметь каждые четыре года другой государственный язык, в зависимости от того, кто победил на выборах.

Каждый человек с определённым уровнем знаний не может не понимать, что, в силу общеизвестных исторических обстоятельств, в Республике Молдова одно и то же лингвистическое явление называется по-разному носителями того же языка. В зависимости от уровня воспитания, от возраста, от политической принадлежности и т.д. Итак, тот же язык имеет два имени, одно научное, другое народное. И абсолютно очевидно, что насаждение в административной форме, либо указом свыше, насильственное навязывание всем называть его только в в одной форме – невозможно.

Поскольку культивированием румынизма заняты те, кто именуют себя правыми, либералы от Гимпу и другие группировки приближённые им настаивают на изменении статьи 13 Конституции срочно и любой ценой. На днях либералы выдвинули проект постановления, в котором настаивают, чтобы праздник 31 августа был переименован в «Язык наш румынский». Их односторонний дискурс легко понять. У них нет нисколько понятия о политической и экономической реформах, борьбе с коррупцией, о социальных аспектах и других проблемах такого рода. Как и следовало ожидать, данная инициатива вызвала бурную реакцию в стане левых. И вот, перескакивая через этапы, нетрудно себе представить, что в случае принятия этого постановления, за которым может последовать победа ле-

## ЮРИЙ РОШКА

---

вых на следующих выборах, в связи с тем же праздником нас уже обяжут называть его «язык наш молдавский». И вот, таким образом мы можем драться до конца света, отравляя общественный климат до бесконечности.

Оба противоборствующих лагеря вещают ультимативным, важным и непримиримым тоном. То есть, либо румынский, либо молдавский! А если кто-нибудь не записывается в одну из соответствующих армий, его клеймят позором как предателя национальной идеи. Аргументы льются рекой с обеих сторон. Зачастую мелкие политики, из обоих станов, без малейших знаний, распинаются и разглагольствуют, непременно ссылаясь на историю, на Штефана чел Маре, на летописцы, на Эминеску, на букву и дух закона.

Румынисты обвиняют молдовенистов в том, что последние играют в пользу Москвы, а молдовенисты поносят румынистов за то, что те работают на Бухарест. И в этом обе группировки возможно во многом правы. Это потому, что известно: и в Москве, и в Бухаресте отношение к Республике Молдова полно ностальгии и постоянной заботы защитить нас от экспансионистских планов другой стороны. То есть, обе столицы желают видеть Молдову под собственной опекой, как можно ближе, и всё это, естественно, в ущерб геополитического соперника. Россия и Румыния привержены разным, диаметрально противоположным, интерпретациям исторических событий, происшедших в нашем регионе. Таким образом, обе стороны, с очевидной симметричностью, считают, противореча друг другу, что когда наша территория оказывалась под контролем одной из сторон, данное событие являлось освобождением для неё, но, в то же время, оккупацией для её геополитического конкурента. Таким образом, то, что для русских являлось оккупацией, для румын было освобождением и наоборот.

Отсюда и полное взаимной ревности отношение России и Румынии к проблеме языка в Республике Молдова. Это не терминологическая игра, и даже не игра слов, а геополитическая. Отсюда и подчинение политических групп из нашей страны одному из полюсов или одной из метрополий. Тех, кто называют наш язык румынским, глядят по головке в Бухаресте и рассматривают с подозрением в

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Москве. И наоборот, тех, кто заявляют, что язык – молдавский, принимают с тёплыми объятиями в Москве, и пользуются презрением в Бухаресте. Следовательно, название языка имеет значение не только во внутривнутриполитических конфронтациях, но и во внешних, когда речь идёт о влиянии одной из двух стран в нашем регионе.

И всё-таки, очень важная истина упускается из виду обоими конфликтующими политическими течениями. Участники в «филологическом конфликте» с обеих сторон в одинаковой мере не понимают, что подобная конфронтация не может быть решена путём уничтожения противоположной стороны. А продолжение противостояния взрывает, регулярно и с нарастающей опасностью, хрупкую политическую стабильность в стране. Логическая линия РУМЫНСКИЙ ЯЗЫК, РУМЫНСКИЙ ЭТНОС, РУМЫНИЯ (в качестве конечной остановки) в той же степени иллюзорна, что и её симметричная реплика - МОЛДАВСКИЙ ЯЗЫК, МОЛДАВСКИЙ ЭТНОС, РОССИЯ (в качестве конечного направления). Но чего не хотят или не могут понять оба коллективных игрока – это тот факт, что ни стратеги из Москвы, ни из Бухареста не могут дать нам рецептов, с точностью соответствующим нашему случаю. Напротив, оба вида рекомендаций или позиций остаются заложниками собственной версии реальности.

Итак, с объективного и непредвзятого угла зрения можно легко заметить, что симметрия, о которой я говорил, присутствует в менталитете обеих стран-соперниц. История оставила глубокий след в коллективном менталитете нашего общества. Именно поэтому отказ от старых, отживших парадигм, переосмысление собственных ментальных карт, отход от односторонних трактовок и от взглядов, чрезмерно сконцентрированных на прошлом становятся национальной необходимостью.

В случае Республики Молдова лингвистические реалии накладываются на (гео)политические. И никто извне не может решить этого этно-политического конфликта. У России, как и у Румынии – собственные интересы в регионе. Эти две страны могут нам помочь в большей или в меньшей мере (когда не мешают!) решить наши проблемы. Но никто извне не может заполнить пустоту в нашей

## ЮРИЙ РОШКА

---

политической мысли. Мы – молдаване разного этнического происхождения, которые образуем народ нашей общей Родины, должны глубоко понимать геополитические интересы данных двух стран в нашем регионе, но заботиться о собственных национальных интересах. Иногда эти интересы могут соответствовать интересам соответствующих двух стран, а инойраз – необязательно. Вот почему, не развивая недружелюбную или агрессивную риторику в адрес какой-либо из соответствующих стран, нам необходимо построить, вначале на концептуальном уровне, а затем и на практическом, собственное государство. **Нам нужна новая доктрина, собственная политическая философия, переосмысление нашего места и роли в истории и современном в мире.**

До тех пор, пока наши политики будут представлять интересы других стран в нашей стране, мы даже не будем топтаться на месте, а стремительно и безвозвратно скатываться вниз. Вписывание в официальный дискурс Москвы или Бухареста, заметная невооружённым глазом у большинства обитателей нашей политической фауны, зачастую пагубно для нас. Последние два десятилетия породили множество подражателей, способные лишь повторять готовые слоганы, импортируемые из-за рубежа, без разбору и критического осмысления. Но настал момент, когда мы должны остановиться, пересмотреть собственные неудачи и решиться на кардинальные изменения, в первую очередь в нашем образе понимать окружающую нас действительность.

**Именно с этой точки зрения следует рассматривать и вопрос о языке. Не как академическую абстрактность, а как сложную, деликатную и даже взрывоопасную тему. Мудрое и ответственное обезвреживание этой мины, которая приносит столько распрей в нашем обществе, возможна и необходима. А для этого нам необходимо отказаться от сектантских и воинствующих взглядов. Необходимо перейти от взаимоисключающей к взаимоприемлющей интерпретации этого специфического лингвистического феномена. Общеизвестная истина состоит в том, что один и тот же язык получил в нашем обществе два названия. И совсем излишне подменять труд историков и филологов в выяснении причин данной ситуации.**

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Подход, предлагаемый мною, во многом сводится к строго юридическим аргументам и к аргументам политической целесообразности.

Итак, с точки зрения юридической, вопрос языка представляется следующим образом.

31-го августа 1989 когда, было принято языковое законодательство, государственным языком был признан молдавский. В то же время было официально заявлено, что этот язык идентичен румынскому.

27 августа 1991 года была принята Декларация о Независимости Республики Молдова. Текст данной Декларации являет собой основополагающий акт нашего государства. Это единственный документ, который никоим образом не подлежит изменениям, оставаясь незыблемым столько времени, сколько будет существовать наше государство. Текст Декларации о Независимости однозначно и навсегда устанавливает название румынский язык.

29-го июля 1994 была принята, а 27-го августа 1994 вступила в силу Конституция Республики Молдова. Тринадцатая статья Основного Закона устанавливает, что государственным языком является молдавский.

**Следовательно, действующее законодательство использует оба названия. Исходя из данной ситуации, есть все основания беспрепятственно использовать, как в официальных документах, так и в повседневной практике, как один глотоним, так и другой. При этом необходимо отказаться на долгие годы впредь от искушения менять и всячески перекраивать языковое законодательство в части, касающейся его названия. Безусловно, для этого необходима мудрость, доброжелательность и уважение к лицам, придерживающихся другого мнения, но, превыше всего, ответственность за судьбу Родины.**

С точки зрения политической целесообразности лишь подобное понимание может перевести соответствующие два названия из состояния противопоставления в состояние взаимоприемлимости, а носителей того же языка с различными глотонимическими предпочтениями – от конфликта к консенсусу.

## ЮРИЙ РОШКА

---

Для достижения данного, столь необходимого результата, нужно чтобы люди с цельной душой и умом, составляющие абсолютное большинство нашего общества, отказались от устарелых схем мышления, чтобы они предпочли доброе взаимопонимание - вражде, и поняли раз и навсегда, что невозможно быть патриотом двух стран одновременно.

Построение нашего государства не может осуществляться успешно на зыбком концептуальном фундаменте. Национальная идея Республики Молдова во многом питается из прошлого, из трагической истории нашей земли. Но былые антитезы надо перемолоть в наших умах и душах и превратить их в синтезы. А для этого - языковой вопрос среди первых, которые нужно пересмотреть именно с подобного угла зрения.

Нам необходимо рассматривать построение национальной идеи и государства как восхождение на высокую, крутую вершину. Предприняв общее, мужественное усилие и взобравшись на вершину этой духовной горы, мы будем с улыбкой и сожалением смотреть на собственные сегодняшние прерассудки. И протянем руку всем нашим более слабым братьям, еще не окрепшим для самостоятельного подъёма.

И да поможет нам в этом святом деле Господь!

**В поисках потерянного прошлого, или Что объединяет народы бывшего СССР?**

**Пока не произойдёт окончательное расставание русского народа, посредством своих элит, с кровавым большевистским прошлым, нам не удастся залечить наши исторические раны и взглянуть друг на друга глазами добрых соседей.**

*Заметки после журналистского форума*

Ставший уже традиционным, ежегодный Форум Европейских и Азиатских Медиа, собрался в этом году, 10-11 декабря, в Минске. Более двухсот журналистов, политологов и издателей откликнулись на приглашение РИА НОВОСТИ, под эгидой которо-

го проходит вот уже седьмой раз встреча представителей прессы стран СНГ, Балтии и Грузии.

Естественным толчком для данной инициативы стало желание журналистского сообщества бывшего СССР выстроить партнерские отношения после определённого периода отдаления, произошедшего вслед за обретением независимости. События более чем двадцатилетней давности, заставшие нас по разные стороны политических баррикад, одних – стремящихся к независимости своих народов, других – пытавшихся содействовать сохранению Союза, развели в разные стороны наши народы на долгое время. И вот теперь усилия политиков, экономистов, людей культуры и науки, а также журналистов всё чаще направлены на поиск общих начал и возможных общих проектов сближения стран нашего региона.

В этом смысле встреча в Минске продолжила наши разговоры, начатые год назад в Астане. Доминирующей темой, как и следовало ожидать, стала проблема преимуществ участия в интеграционных процессах вокруг России. Таможенный Союз, ЕврАзЭС и другие формы экономического и политического сближения были широко представлены рядом ведущих московских экспертов. Конечно, говорилось и о новых медиа технологиях, и о неожиданных вызовах, связанных с взрывом социальных сетей, и об обмене материалами и опытом между медиа структурами наших стран.

Я внимательно вслушивался в аргументацию проводников сближения, стараясь уловить суть их аргументов. В основе этих выступлений лежали экономические доводы. Солидные цифры, диаграммы и цветные рисунки демонстрировались со всей силой научно обоснованных теорий, смысл которых сводился к простому логическому выводу – вместе нам всем будет лучше.

И почти ни слова не было сказано о том, что, на мой взгляд, действительно может стать ключом к нашему сближению, а именно о духовности и культуре. Поэтому я и задал вопрос Руслану Гринбергу, директору Института экономики Российской Академии наук, не кажется ли ему, что чрезмерный акцент на экономику вряд ли станет тем привлекательным началом для реинтеграции (на сей раз,

## ЮРИЙ РОШКА

---

надо полагать, добровольной), и что «экономический детерминизм» не послужит нашему сближению.

Со всем уважением к приведённым доводам и понимая, что такова задача экономистов, я осмелюсь заметить, что наше возрождение и наше взаимное понимание могут подняться на качественно иной уровень, если мы сумеем глубоко вникнуть и понять суть нашего не столь далёкого прошлого. И только проникнувшись истинным смыслом произошедшего, мы обретём возможность снять с наших глаз пелену предрассудков и очистить наши души от взаимных обид.

На форуме в Минске кто-то из ведущих ораторов попытался возразить мне вскользь, что никак нельзя однозначно рвать с советским прошлым хотя бы потому, что нужно учитывать существующий «континуитет». То есть, правовая преемственность России по отношению к СССР, которую никто не оспаривает и которая является частью международного права, видимо, считается или преподносится как преграда для зрелого, мудрого и серьёзного переосмысления прошлого. А ведь именно тогда случился гигантский надлом, имевший столь трагические и беспрецедентные по размаху и жестокости последствия. И как бы мы ни юлили, я лично глубоко убеждён – нам нужно докопаться сообща до корня этого зла, не для того, чтобы возобновить взаимные упрёки, а с тем, чтобы духовно очиститься и исцелиться. И лишь тогда станет возможным просветление в наших умах и сердцах, лишь тогда мы обретём друг друга в качестве братьев по несчастью, желающих взаимного добра и готовых всегда прийти на помощь ближнему и близкому народу. А это несколько иное понятие, нежели «ближнее зарубежье», являющееся скорее геополитическим, стратегическим, военным концептом. Без того, чтобы абстрагироваться от данных жизненно важных тем, мы всё же не можем не понимать принципиальной разницы между **правом силы** и **силой правды**.

**А для этого точкой отсчёта наших общих страданий и бед, омрачивших кровью и массовым помешательством наши народы, не может быть взято другое событие, нежели большевистский переворот 1917 года. И до тех пор, пока политические, религиозные и культурные элиты России не решатся окончательно**

**но дистанцироваться от этой величайшей трагедии в истории, наши шансы на духовное оздоровление и обретение внутренней свободы, столь необходимой для познания истины, ничтожны.**

Вспомним слова великого русского мыслителя Ивана Ильина, который сказал поистине сакраментальную фразу: «Советский Союз – не Россия». Это чёткое изречение, конечно, было и реакцией на то, что на Западе, да и во всём мире, СССР называли Россией. И это происходило именно в то время, когда сам русский народ был порабощённым, замученным, распятым народом, страдающий под гнётом красных оккупантов. Именно эта смысловая ошибка, вследствие которой народы, пострадавшие от большевистского террора, будь то в Украине, на Кавказе, в Средней Азии, Прибалтике или Польше, накопили столько затаённых или озвученных обид, является основным препятствием на пути нашего движения навстречу друг к другу. Поскольку «экспорт революции» распространялся географически с территории порабощённой России, зачастую пострадавшие от коммунистического террора народы связывают все свои беды именно с русскими. **И пока не произойдёт окончательное расставание русского народа, посредством своих элит, с кровавым большевистским прошлым, нам не удастся залечить наши исторические раны и взглянуть друг на друга глазами добрых соседей.**

В Минске мне снова довелось услышать ностальгические нотки по СССР, а с ними и надежду, что русский язык, знаменитые художественные фильмы или Юрий Гагарин смогут служить ещё долгое время связующими факторами для постсоветского пространства. Но время течёт неумолимо быстро. Всё меньше молодых людей из бывших «братских республик» владеют русским, а следовательно не понимают ни общих культурных символов, ни тем более былых кумиров космонавтики, кино или спорта. Молодому человеку из стран бывшего СССР уже даже собственные национальные герои не нужны. Они заменены Гарри Поттером, Бэтменом, Мадонной (Господи, до чего же кощунственный сценический псевдоним!) или голливудскими звёздами. Да и мы, сами того не замечая, даже по-русски говорим уже используя чужой сленг и имитируя массовую культуру. Вот и в Минске то и дело слышались словечки вроде «бренд», «тренд», «контент», «кейс», «дискурс» и прочие модные термины. И речь

## ЮРИЙ РОШКА

---

здесь не столько о неминуемых инновациях в языке, а о, скорее, бессознательном подражательстве.

Итак, вернемся к Ивану Ильину. «Советское государство – не Россия, – с горечью подчёркивает он. – Эту историческую и политическую истину надо понять и почувствовать раз навсегда и до конца. Это должны сделать, прежде всего, русские люди, а затем и все народы вселенной». Напоминая о пораженческом мире, подписанном Лениным с немцами, великий православный философ продолжает:

«И когда в 1922 году было официально объявлено о переименовании России в Союз Советских Социалистических Республик, то этим была выговорена основная истина советского строя: Советское государство – не Россия, а Русское государство – не Советский Союз.

С тех пор коммунисты нигде и никогда не называли своего государства Россией и были в этом правы. С тех пор только наивные люди или же сознательные обманщики называют Советский Союз – Россией, советский нажим и гнёт – «русской политикой», советские международно-революционные интриги – «русской нелояльностью», советский шпионаж – «русской разведкой», советскую манию величия – «русской заносчивостью», советские территориальные захваты – «русским империализмом». И называя так, смешивая Советский Союз с национальным Русским государством, они обманывают самих себя и всех других».

И вот, даже спустя два десятилетия после развала СССР многим так и не удалось понять этих простых вещей. А ведь это переосмысление помогло бы всем народам, пострадавшим от советского режима, превзойти собственные исторические предрассудки и не распространять старые обиды на русский народ. Но, к сожалению, замалчивание, половинчатое осуждение прошлого, а порой и его усиленное восхваление остаются доминирующими в правящих кругах России. Очевидно, ментальные последствия тяжелейшей коллективной травмы еще далеко не изжиты, а homo soveticus по-прежнему занимает значимое место в политической и отчасти и культурной элите Москвы. **Неосоветизм как психологическое и**

интеллектуальное состояние, так и прёт из всех официальных СМИ. А кичливое, зачастую презрительное и уничижительное отношение к новым «малым соседям» стало частью официальной пропаганды. И мало кто утруждает себя попыткой понять, а почему же новые независимые государства европейской части нашего региона с такой лёгкостью оказались в объятиях геополитических конкурентов России? От чего бежали эти народы и почему оказалось так просто заманить их на ту сторону? И нет ли в этих тенденциях глубинных, недосказанных причин?

Перестройка и последующий развал коммунистической системы, как бы мы к этому ни относились, среди прочих, имеют два серьёзных изъяна.

**ПЕРВОЕ.** Провозгласив развод с прошлым, Россия всё-таки сделала только полшага на этом пути. Мумия Ленина по-прежнему довлеет над русским народом, ее зловещая колдовская сила продолжает своё пагубное деяние. Красная Площадь по-прежнему осквернена этим бесовским духом, и не найти покоя и равновесия русскому народу пока тело этой кошмарной фигуры не будет предано земле. Только окончательно парализованному с религиозной и нравственной точки зрения человеку данная необходимость может показаться праздным занятием или второстепенным делом. Видимо, даже Православная Церковь еще не окончательно оправилась после долгого подчинения и унижения за время советского периода. По крайней мере, она ещё не способна оказать достаточного духовного влияния на высший состав руководства страны, если Храм Василия Блаженного всё ещё соседствует с мавзолеем Ленина, а города, области, улицы и газеты еще носят имена красных палачей.

**ВТОРОЕ.** Конец СССР стал в то же время знаковой победой Запада в «холодной войне». И тут победитель восторжествовал вдвойне. Произошла не только геополитическая и идеологическая победа, но и мировоззренческая. То есть, воспользовавшись крахом отживших себя коммунистических ценностей, Запад сумел с лёгкостью насадить в ослабленные умы постсоветских обществ либеральную модель с её мифами, идолами и ценностями. Либеральное

общество постепенно было воспринято нами чем-то исторически неизбежным, неким подобием «Рая земного»; деньги заменили Компартию, потребительство – интернационализм, массовая культура – советскую пропаганду, права человека – так и не обретенную Веру.

**Несмотря на огромные усилия людей культуры и Церкви, Русь Святая не стала той исторической и духовной моделью, к которой стремились бы элиты. Всё та же идея «континуитета» традиций Великой Руси, в советском понимании этого понятия, кажется, ещё долго будет лидировать в официальном дискурсе Москвы. А величие это видится во всё той же материалистической плоскости, что-то вроде США, только на нашем континенте. Нисколько не умаляя необходимости экономического развития, да и значения технического и военного потенциала, я убеждён, что истинная мощь России, которая может стать чрезвычайно привлекательной для народов бывшего СССР, – мощь духовная.**

**И если найдутся внутренние силы собрать весь русский дух в огромный потенциал нравственного, религиозного, а, следовательно, христианского возрождения – Москва как лидер гигантского геополитического проекта может стать истинной альтернативой Вашингтону и его спутнику Брюсселю.**

Речь идёт об иной цивилизационной модели, об иной парадигме, об ином восприятии мира, человеческих и международных отношений. Это можно сказать и так: разрушительный «триумфальный марш» Глобализации может и должен быть остановлен, но не столько силой оружия или экономическим потенциалом, сколько силою духа. Оставаясь частью мировой политической и экономической системы, Россия должна вернуться к своим историческим корням, а без Православия этой огромной глыбы человеческой цивилизации просто нет. Следовательно, познав сполна ужасы прошлого, Россия, а вместе с ней и все народы Востока (с точки зрения принадлежности к традиции), должны вернуться к первопричинам своих бед и страданий.

И если мы действительно решили порвать с коммунистическим прошлым, мы всё-таки не должны продолжать наивно полагать, что западная модель может и должна быть удачно скопирована и

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

реализована у нас. А чтобы в дальнейшем избежать ошибок, совершённых нашими народами в последние два десятилетия, мы должны восстановить связь времен, понять, КОГДА и КАК произошёл надлом, приведший в итоге к трагическим результатам двадцатого столетия. Я имею в виду «падение в историю», задолго предшествующее перевороту 1917-го. Возрождение (Ренессанс), начиная с 13-го века, Реформа, взявшая начало в 14-ом, Просвещение 18-го (с его кульминацией – Французской Революцией) и последовавшие XIX и XX века как логическое завершение победы «модерна» над «традицией», – вот звенья одной цепи, завершившиеся октябрьским переворотом.

И чтобы не было никаких сомнений в общих исторических, философских либо интеллектуальных корнях либерализма и коммунизма, я напомним лишь ряд фундаментальных совпадений этих двух братьев-близнецов «нового времени»:

- АНТРОПОЦЕНТРИЗМ, то есть в центре мира уже не Бог, а человек; он низвергает Творца Вселенной и узурпирует место хозяйина жизни и смерти;

- СЕКУЛЯРИЗМ или отделение Церкви от государства, вследствие которого Церковь теряет свой духовный авторитет перед государственной властью и перед обществом;

- МАТЕРИАЛИЗМ, сводящий мир к видимым вещам и отрицающий его божественное начало;

- РАЦИОНАЛИЗМ, как абсолютизация процесса познания посредством человеческого разума;

- СЦИЕНТИЗМ, признающий в качестве подлинных наук только естественные науки, математику и абсолютизирующий их роль в системе культуры, в изучении и объяснении всех сторон жизни общества;

- ЭВОЛЮЦИОНИЗМ или ДАРВИНИЗМ как обязательная теория, подменяющая собой божественное происхождение мира и человека, именуемое креационизмом;

- РЕСПУБЛИКАНСТВО, то есть осуждение монархии и аристократии и формальное уравнение всех людей;

• ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ, то есть абсолютизация материальных потребностей общества и человека в ущерб духовных, религиозных, нравственных потребностей;

• ИСТОРИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ, то есть концепция, согласно которой, мир развивается по «объективным», фатальным, неизбежным историческим этапам. Данные этапы представлены как движение по восходящей, ведущей неминуемо к «высшей стадии» исторического процесса – капитализму либо коммунизму;

• МИФ ПРОГРЕССА, то есть иллюзия, что человечество неуклонно движется по нарастающей научной, политической и экономической лестнице, вплоть до достижения полного земного благоденствия;

• АВТОНОМНАЯ МОРАЛЬ, или мораль как отражение доминирующей идеологии, а не как следование божественным заповедям. В демократических обществах религия заменена «правами человека», а в коммунистических – кодексом строителя коммунизма;

• ПРОМЕТЕИЗМ, или навязчивая идея завоевать мир и вселенную, не имеющие другого предназначения, как удовлетворить бесконечные прихоти оставшегося наедине с собой человека;

• ТЕХНОЛОГИЗМ, и МАНИЯ ПОКОРЕНИЯ КОСМОСА;

• КУЛЬТ ТЕЛА в ущерб духовному развитию.

Обе стороны одной и той же медали МОДЕРНА, западный либерализм и западный же коммунизм, прервав связь с Создателем, отошли от ВЕРТИКАЛЬНОГО восприятия мира к ГОРИЗОНТАЛЬНОМУ. В обоих случаях человек поверил, что он – сам себе режиссёр, сам себе хозяин, то есть стал поклоняться самому себе.

Эти параллели и совпадения можно продолжать до бесконечности. С подобной перспективы различия высвечиваются как менее существенные. В обоих случаях мы имеем дело с властью безбожной, для которой религия (в лучшем случае) придаток культуры и историческое наследие или, по Марксу, «опиум для народа», пережиток старины.

**Я напомнил обо всём этом лишь для того, чтобы подчеркнуть мою личную приверженность к убеждению тех авторов,**

которые считают, что Россия должна и может стать альтернативой Западу. Понятно, что подражательство, копирование, – путь тупиковый. На то есть горький опыт последних двадцати лет. Но подобная роль сможет стать под силу России, а вместе с тем и привлекательной для нас, народов и стран, находящихся в непосредственной близости к ней, если только она будет основываться на совсем иных мировоззренческих началах, чем Запад. И здесь все мы ощущаем общую опасность, перед которой вместе устоять проще: это – ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, с её претензией на тотальный политический, финансово-экономический, культурный и медиа контроль. А вместе с ней и размывание границ, религий, культур, языков, семей, экономик, экосистем и т.д.

Следовательно, русский мир или русская альтернатива должна искать союзников духа, которые лишь затем станут надёжными политическими и экономическими партнёрами. Иначе, если проигнорировать необходимость глубокого переосмысления нашего общего прошлого, искреннего ПОКАЯНИЯ в наших общих грехах, из которого только и может вырасти взаимное уважение и столь необходимое ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРИМИРЕНИЕ, всяческие экономические заклинания окажутся тщетными. **Да, мы, молдаване, нуждаемся в российском газе и в её рынке сбыта. Но пока на нас из Москвы посматривают с трудно скрываемым чувством превосходства, а нередко и презрения, мы, как и другие народы бывшего СССР, имеем все основания поглядывать с опаской на Россию. А пока мы остаёмся узниками собственных незаживших исторических травм и опасений, Запад работает на всех парах, с тем, чтобы превратить наши страны в лучшем случае в часть его геополитической игры против России.** Когда я говорю о покаянии и об историческом примирении, я нисколько не имею в виду необходимость унижения России перед пострадавшими от коммунизма народами. Напротив. Россия, как и мы, была жертвой этого дьявольского эксперимента, следовательно, ей, её народу нет необходимости извиняться.

И всё-таки первый ход должен принадлежать Москве. Инициатива любого другого государства не может иметь того же эффекта. Я всё о том же, о переосмыслении общего трагического прошлого

и о предложении начать совместное духовное возрождение. И не против Запада, а для нас самих, для наших народов. Сила Евразийского мира – в его Традиции. Это мир Православия, но это в той же мере и мир Мусульманства. Это мир сынов Господних, желающих вернуться к своим тысячелетним истокам и понимающим суть человеческой жизни в служении и добродетели, а не только в повышении производительности труда, росте ВВП и экспорта, комфорте и потребительстве. Наш мир – это мир созерцания. Именно это общее свойство Востока, предаваться созерцанию мира как творению божьему, объединяет нас. Это совсем не означает, что мы не способны к действию. Отнюдь нет. Вот только действие это должно быть следствием правильного выбора.

Вначале мы должны продумать и решить, какие именно действия необходимо предпринять и в какую сторону нужно двигаться. В противном случае, если наша политическая и экономическая модель не будет держаться на твёрдой духовной основе, на надёжной религиозной основе, шансов на успех у нас попросту нет. В этом случае можно заранее записать нас в ряды побеждённых, а значит и поработённых народов. И если у нас не хватит духа преодолеть собственные предрассудки, стереотипы и слепоту, значит, нет в нас достаточной искры божией, да и воли подняться с колен, перестать молиться на Мамону и направить наш взор к Спасителю. А именно подобное усилие может стать ещё одним свидетельством нашей свободы. Выбор только за нами.

Поиск утерянного прошлого – веление времени. Вот только навыки добраться до глубинных причин приходят не сразу. «В страданиях мудреет человек». Это изречение принадлежит тому же русскому мыслителю Ивану Ильину. И сила этой фразы не в её оригинальности, а в её правоте, исходящей из опыта Традиции Восточного Мира. Настрадались ли мы достаточно, с тем, чтобы обрести мудрость древних, укрепнуть духом и стать плечом к плечу под знаменем Господа нашего Иисуса Христа? Возродится ли в душе русского народа святой образ града Китеж или образы массовой культуры навсегда растворили её в потребительстве, Интернете и шоу-бизнесе?

Верю, что при титаническом, общем усилии, наше сближение познает новый уровень. Но только, ради Бога, согласитесь: стремиться интегрировать постсоветское пространство на основе тоски по СССР не суть одно и тоже с ностальгией по утерянной дороге к Храму. *В противном случае всякие разговоры об общем прошлом и благих намерениях попросту растворятся, а языковые, религиозные и географические барьеры станут непреодолимыми.*

## МАНИФЕСТ НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА

**НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ** является гражданской инициативой журналиста и политика **Юрия Рошки** и ставит перед собой цель содействовать формированию новой интеллектуальной элиты. Пребывая в не устоявшемся обществе, с наследием противоречивого прошлого, в неурядицах сегодняшнего дня со всеми его конфликтами и разочарованиями, с неопределённым будущим, мыслящий человек ощущает необходимость глубже понять окружающий мир и своё место в этом мире.

- **Кем мы были? Кто мы сегодня? Кем хотим стать?** Эти вопросы тревожат всех думающих людей. Каким должно быть наше определение себя как личности и как общности?

- **Каково стратегическое видение нашего общего будущего? Как мы его построим?** Вот вопросы, на которые у нас еще нет ясного, обстоятельного и избавленного от домыслов и предрассудков ответа.

- **Кто мы такие? Какую коллективную идентичность мы признаём? Как примирить идентитарный и геополитический конфликты? Каким образом мы можем сформировать новую парадигму Молдовы – нашей общей Родины?** Вот достойные поводы к размышлению для тех, кто не приемлет себя в роли *объекта* чужих интересов и твёрдо верит в предназначение нашего народа быть *субъектом* Истории.

• **Какую экономику мы строим в условиях глобализации и спекулятивного капитализма, когда труд и производство обесцениваются, а «массовое кочевничество», которое охватывает целые регионы и континенты, оставляет нас без населения и ставит наш народ на грань исчезновения?** Вот о чем следует дискутировать – для того, чтобы устранить последствия нынешней экономической и социальной катастрофы. Мифы о «спасительных решениях» «старших братьев», жаждущих нашего спасения путём импорта форм без содержания и «принудительного приобщения к цивилизации», скоро рассеются как дым. Чтобы выйти из тупика, нам нужны не подражатели и не пособники чужим интересам, откуда бы они ни исходили, а патриоты, глубоко вросшие в национальную почву, способные разработать и предложить оригинальные и жизнеспособные решения для нашего выживания и консолидации (самоутверждения).

• **Что мы за христиане? Что за странная страна с более чем девяносто процентами православных, плюс еще несколько процентов христиан других конфессий, верующих во Христа, которые не могут примириться с Богом ни в законодательстве, ни в экономике, ни в образовании, ни в культуре, ни в отношениях между людьми?** Вот насущные вопросы для нас – для всех, кто, переставая быть «религиозными животными», стоит перед опасностью пасть ниже животных, которые, по крайней мере, не отрицают своих инстинктов.

• **Как мы понимаем коммунизм, либерализм и другие устаревшие идеологии, в которых Миф Прогресса, Технологического Человека и Экономического Детерминизма являет собой лишь запоздалое эхо экспериментов, надстроенных над реальностью, исчезнувших ещё в прошлом тысячелетии.** То есть, сколь глубоко мы осознаем настоящее, которое значительно превосходит иллюзии и изыскания XIX-го и XX-го веков? Не перепутали ли мы *Часы с Компасом*? Не *скорость* должна заботить нас в первую очередь, а *направление*, в котором мы движемся, катимся или проваливаемся, пребывая в состоянии коллективной бессознательности, колеблющейся между *соблазном комфорта* и *синдромом дезадаптации*.

• Как мы помогаем нашим детям, молодёжи, которая еще не выбыла на чужбину в поисках счастья, осмыслить, а затем и найти своё место здесь, Дома? Какую перспективу, какой путь открываем мы им? Вот задача для каждой семьи в нашей стране.

**НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ** – это школа людей с видением, с широкими горизонтами сознания, с призыванием глубоко чувствовать. Нам нужны компетентные люди, обладающие характером, нужна новая элита, способная преодолеть рамки предложенной видимости, взять на себя ответственность за общую судьбу народа. Наши двери будут открыты для всех, кто хочет расти, развивать в себе способность мыслить, действовать и быть лидером в духовном понимании этого слова. Будучи восточным народом, сосредоточенном на созерцании, нам необходимо научиться и «практической мудрости».

**НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ** – это учреждение, открытое для публичных дебатов на самые разнообразные актуальные темы. Здесь будут проходить конференции, семинары, «круглые столы» и культурные мероприятия, показ фильмов и выставки изобразительного искусства.

**НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ** не находится в состоянии конкуренции или конфликта с какими-либо образовательными структурами. Мы стремимся к партнёрству с общественными и частными учреждениями, как национальными, так и международными, с фондами, неправительственными организациями, с Церковью и Школой, с прессой.

**НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ** будет практиковать организацию публичных лекций на актуальные темы с участием известных персон из нашей страны и из-за рубежа.

**НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ** откроет в ближайшее время цикл специальных курсов, которые будет вести Юрие Рошка и другие преподаватели из нашей страны и из-за рубежа. В качестве слушателей эти лекции смогут посетить молодые люди от 18-ти до 35-ти лет, для чего необходимо написать заявление и эссе, разъясняющее мотивацию данного намерения. Полный

**ЮРИЙ РОШКА**

---

**курс состоит из двух частей: Видение и Практические Навыки. Подробная информация об условиях прослушивания курса будет размещена по адресу [www.iuriosca.md](http://www.iuriosca.md), в социальных сетях и в печати.**

**Для дополнительных справок обращаться по e-mail:  
[arcaluinoe01@yahoo.com](mailto:arcaluinoe01@yahoo.com), [roscahuripped@gmail.com](mailto:roscahuripped@gmail.com)  
skype: pasagernoe, mob: 079 77 44 44, 069 10 11 11**

**Валентина Шерпу, исполнительный директор  
mob: 079 77 44 80  
e-mail: [universitateapopulara@gmail.com](mailto:universitateapopulara@gmail.com)**

## **ТЕМЫ НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА ПЕРЕДОВЫЕ НАВЫКИ ЛИДЕРА**

### **I. ВИДЕНИЕ**

1. Что есть Жизнь и Что есть Общество? Креационизм в сравнении с Эволюционизмом.
2. Парадигмы, Пути Мышления, Системы Координат. Как Изменить Свою Парадигму.
3. Традиционализм, Модернизм, Пост-Модернизм. Что Дальше?
4. Смысл Истории, Миф Прогресса и Конечный Смысл Бытия.
5. Что Такое Геополитика?
6. Что Есть Экономика? Экономический Детерминизм или Умеренность и Ответственность?
7. Деньги и Власть. Христианский Подход.
8. Массовая Культура, Общее Мышление и Интеллектуальная независимость. Как Развить Способность Суждения?
9. Примеры для Общества и для Личности.  
На Кого Хотим Походить?

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

10. Общие Исторические Корни Коммунизма и Либерализма. Схожести и Различия.
11. Как Нам Построить Новую Nation? Кто Мы Такие: От Румынского и Советского Прошлого – Молдавскому Будущему.
12. Новейшая История Республики Молдова. Личный и Коллективный Опыт.

## II. ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ

1. Служащий Лидер/ Хриstopодобное Лидерство
2. Организуй Самого Себя/ Руководство Над Самим Собой
3. Как Развить Отношение Победителя
4. Успех. Как Двигаться Вперед через Неудачи.
5. Личное Развитие
6. Как Мотивировать Других Оставаясь Постоянно Мотивированным
7. Менеджмент Времени. Светский и Христианский Подходы
8. Оснащение
9. Строительство Команды и Работа в Команде
10. Общение: Выступления, Презентации, Дебаты, ТВ и Радио, Навыки Написания
11. Язык Тела или Общение без Слов
12. Как иметь Дело с Трудными Людьями
13. Как Вести Переговоры Эффективно
14. Наставничество. Как Развивать Лидеров

## **БОРИС МАРИАН**

### **Юрий Рошка. Путь от радикала ДО ГОСУДАРСТВЕННИКА**

*Говорят, что люди, которые не меняются, застывают в собственном развитии. Рошка показал, что он не застыл в своём интеллектуальном и политическом становлении.*

*Знаю Юрия Рошку с его студенческих лет, познакомившись с ним в доме Семёновых, известной в Кишинёве литературной семье. Так что, вся его последующая политическая карьера прошла у меня на глазах. Мы не единожды схватывались в полемике на животрепещущие общественные темы. Я критиковал его беспощадно и откровенно и в своих статьях. С той же откровенностью написан и этот очерк.*

#### **Начало 90-х:**

#### **Борец с Империей**

Без этого человека невозможно представить себе политическую жизнь Молдовы на протяжении последней четверти века. Появившись в эпицентре политических событий ещё в перестроечные времена, он стал одним из главных лидеров, ратующих за демократизацию СССР, за национальное возрождение, а позже и за развал Союза как империи, притеснявшей народы её окраин.

Молодой журналист стал непримиримым борцом с тоталитарным режимом, выступая против цензуры, за гласность и, как тогда было модно говорить, за «устранение белых пятен истории».

Борьбу за государственный язык и возврат к латинскому алфавиту Юрий Рошка воспринял как жизненно важную для восстановления национальных прав молдаван. Именно с тех пор Рошка снил себе у русскоязычной публики славу человека с антироссийскими взглядами, равно как и имидж политика крайне правого толка, представляющего угрозу для русскоязычного населения.

Как представитель творческой интеллигенции, он долгое вре-

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

мя был среди тех, кто считал, что «историческая несправедливость», произошедшая в 1940 году, т.е. осуществление Пакта Риббентропа-Молотова по изменению границ, должна быть устранена через возврат территорий к востоку от Прута Румынии.

Осознание горького прошлого и давление советского настоящего нацелили его взор в сторону так называемого «воссоединения». Долгие годы было трудно представить румыно-унионистский лагерь без Юрия Рошки. Тогда вряд ли кто-нибудь мог предвидеть, что со временем Рошка перерастёт из радикально правого политика в умеренного центриста.

Последние два с лишним десятилетия, принёсшие огромные геополитические, ментальные и психологические изменения в регионе и в мире в целом, стали для этого политика, по мере накопления им новых знаний и личного опыта, сложным путём становления личности. Путь от молодого организатора уличных протестов «за демократизацию и за свободу» к зрелому государственному деятелю был и долог, и непрост.

Юрий Рошка родился в 1961 году в Теленештах в семье агронома и учительницы. По окончании средней школы в 1979 году он начал работать в газете «Тинеримя Молдовой», а в 1980 году поступил в Кишинёвский госуниверситет.

В 1985 году 24-летний выпускник факультета журналистики Юрий Рошка начал работать в литературной редакции «Телерадио – Молдова». Там он и стал одним из организаторов Демократического движения в поддержку перестройки, будучи сначала в инициативной группе, а затем в руководстве этого движения.

В 1988 году он ушёл из «Телерадио – Молдова» и перешёл на работу в Литературный музей имени Дмитрия Кантемира при Союзе Писателей, считавшийся оплотом движения за национальное возрождение. В 1989 году Рошка стал одним из учредителей Народного Фронта Молдовы.

В 1990 году 28-летний Юрий Рошка баллотировался на выборах в первый созыв демократически избранного Парламента, носившего тогда имя Верховного Совета Молдавской ССР, по одномандатной

## ЮРИЙ РОШКА

---

системе, прошёл во второй тур, но проиграл некоему представителю колхозной номенклатуры.

В феврале 1992 года на своём съезде НФМ был переименован в Христианско-Демократический Народный Фронт, его лидером стал бывший премьер-министр Мирча Друк, а Юрий Рошка был переизбран вторым человеком в партии, фактически встав у руля, поскольку Друк не считал для себя приоритетной партийную и организаторскую работу.

### **Парламентская работа, госстроительство и обретение опыта**

В 1994 году Юрий Рошка был впервые избран депутатом и оставался в Парламенте на протяжении четырёх созывов, до 2009-го года. Весной того же года Рошка был избран на пост председателя партии.

К тому времени Мирча Друк окончательно переселился в Румынию. Кстати, поскольку такие значимые фигуры общественной жизни, как Леонида Лари, Ион Унгуриану, Мирча Друк, Григоре Виеру переселились в Бухарест, в то время прошёл слухок, что и Рошка тоже готов собрать чемоданы и податься в Румынию. Но Рошка сам развеял эти слухи, заявив для печати, что он никогда не покинет Молдову.

На протяжении последующих выборов Рошка ещё трижды избирался в Парламент, а в 1998–2001 и в 2005–2009 годах занимал также пост вице-спикера. За все эти годы Рошка становится известен своими прозападными взглядами, твердой линией на евроинтеграцию и демократизацию, ратует за вывод российских войск с территории страны и за восстановление её территориальной целостности.

В 1998-ом году его фракция вступает в Альянс за Демократию и Реформы (АДР), в который входили также партии экс-президента Мирчи Снегура (ПВСМ), председателя Парламента Дмитрия Дьякова (ДПМ) и лидера Партии демократических сил Валерия Матея.

Рошку избирают вице-спикером и председателем Следствен-

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

ной комиссии, занимающейся антикоррупционной деятельностью, в которую входили представители всех фракций, оппозиционные коммунисты, в том числе.

Таким образом, выявляя финансовые махинации, случаи контрабанды сигарет, незаконного использования бюджетных средств и нелегальной приватизации, Рошка пошёл против собственных союзников.

В сфере внимания его комиссии, среди прочих высокопоставленных чиновников, оказался и нынешний премьер Влад Филат, руководивший тогда Департаментом приватизации и попавшийся на ряде скандальных дел, как то: продажа гражданских и военных самолётов, приватизация Резинского цементного завода, огромного здания «ИПТЕХ» на бульваре Штефана чел Маре и др., а также контрабанда сигаретами.

Тогдашний министр обороны Валерий Пасат, нынешний любимец Митрополита Владимира, был также подвержен резкой критике за продажу военных самолётов МИГ-29 и другой военной техники в обход Парламента по весьма сомнительной схеме.

Досталось и другим начальникам, которых Рошка разоблачал постоянными громкими заявлениями в Парламенте. А поскольку в Правительстве Иона Стурзы было достаточно министров, ставших предметом критики Рошки и причисленных им к коррупционерам, ХДНП вышел из правящего альянса, а затем и проголосовал за отставку этого кабинета министров. Потому-то обиды нынешних правителей из Альянса «За европейскую интеграцию» тянутся ещё с времён войны ХДНП против коррупции более чем десятилетней давности.

Как лидер своей партии, окончательно переименованной в 1999-м году, Юрий Рошка разворачивает динамичную международную деятельность, участвуя в многочисленных конференциях, семинарах, форумах в европейских странах, в США, Канаде, Мексике, в странах бывшего коммунистического блока.

В 1999 году он интегрирует ХДНП в Христианско-Демократический Интернационал, а позже – и в Европейскую Народную Партию. Совет Европы, ОБСЕ, Парламентская Ассамблея НАТО, Евро-

## ЮРИЙ РОШКА

---

парламент, как международные структуры, были изучены изнутри депутатом Рошкой, как представителем молдавского законодательного форума. Благодаря международным контактам, Рошка подучил сначала французский, а затем и английский язык.

### **Антикоммунист номер один - партнёр коммунистов**

В 2005 году, после очередных парламентских выборов, во избежание опасного политического кризиса, фракция ХДНП во главе с Рошкой голосует за переизбрание лидера коммунистов Воронина на пост президента страны.

У Воронина не было достаточно голосов в Парламенте, а блок «Демократическая Молдова», руководимый Серафимом Урекяном, готовил массовые уличные протесты с тем, чтобы спровоцировать повтор выборов под предлогом их фальсификации коммунистами.

Именно в тот момент Рошка созвал пресс-конференцию и объявил о готовящемся государственном перевороте. Он подчеркнул, что его партия не поддастся на провокации авантюристов, не умеющих проигрывать выборы, и не станет участвовать в уличных протестах. Это был неожиданный ход, поскольку было общеизвестно, насколько конфликтными были отношения между коммунистической властью и христианско-демократической оппозицией.

Кстати, сценарий, прописанный на 2005 год, был исполнен точь-в-точь в 2009-ом году после мартовских парламентских выборов и под тем же предлогом – «фальсификация выборов».

Тогда, в 2005-ом году, план «цветной революции» в Молдове провалился по той простой причине, что только Рошка был в состоянии собрать и организовать большое количество людей на массовые протесты, в то время как Урекян в одиночку был не в состоянии привлечь на свою сторону толпу.

Но за четыре года, с 2005-го до 2009-го, были тщательно

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

подготовлены другие игроки, политики или неправительственные лидеры, освоившие правила пользования Интернетом, изучившие то, как провоцировать толпу на штурмы и на конфронтацию с властями.

Кардинальная разница между сторонниками Рошки и «революционерами» 2009-го года состоит в том, что Рошка не приемлет насилия и всегда организовывал сугубо мирные протестные акции. Они многим не нравились, его позиция казалась чересчур радикальной и скандальной, но только в сравнении с вандалами и провокаторами 7-го апреля прошлого года общество поняло принципиальную разницу между Рошкой и теми, кто использовал насилие и манипуляцию как основные приёмы захвата власти.

На этот счёт было бы интересно почитать четыре статьи, написанные Юрием Рошкой о перевороте от 7-го апреля, которые можно найти и на русском языке на его стене «фэйсбука» или на двух других сайтах: [www.iuriosca.md](http://www.iuriosca.md), [www.ppcd.md](http://www.ppcd.md).

Интересно заметить, что тогда, в апреле 2005 года, за Воронина проголосовали и другие политики из демократических партий, такие как Дьяков, Филат, Серебрян, а также тогдашний коммунистический спикер Лупу, но каким-то странным образом Рошка был вырезан из общей картинки после того, как президентом Молдовы вновь стал Владимир Воронин.

Медийная война против Рошки, развязанная после его голосования за Воронина, оказалась весьма эффективным оружием, основательно подпортившим имидж этого политика в пользу крайне правого Михая Гимпу и отчасти в пользу всеядного Владимира Филата с его партийным суперпроектом.

На протяжении четырёх лет, с 2005-го по 2009-й, пребывая в весьма деликатной ситуации в качестве временного союзника коммунистов, Юрий Рошка, как и его коллеги, при всех своих противоречивых высказываниях, стал всё более однозначно проявлять себя как государственный деятель, занимая позиции, более отвечающие интересам страны, нежели только его партии.

Политические реформы, законотворческая деятельность, разоблачения коррупционных схем, упорная работа в пользу усиления

## ЮРИЙ РОШКА

---

независимости судебной власти позволили ему убедить коммунистов проголосовать за ряд реформаторских законов. Но непримиримые оппоненты прошлой власти постоянно упрекали его в том, что законодательные трансформации остались формальными и не были сопряжены с практическими изменениями. Он же настаивал на своём, считая, что серьёзная законодательная база раньше или позже повлечёт за собой и её практическое применение.

Последние несколько лет кардинально изменили взгляд этого политика на проблему государственного строительства, идентичность Молдовы и геополитические игры вокруг нашей страны.

Его выступления твёрдо основываются на интересах страны, поскольку Рошка, в отличие от своих былых соратников двадцатилетней давности, не считает Молдову временным государством, которому в будущем предстоит быть поглощённым Румынией.

Некоторые радикальные политики и аналитики, в том числе из-за Прута, упрекают Рошку в отказе от прежних идеалов унионизма. На это он отвечает, что человек, если он мыслит, со временем меняется, набирается новых знаний и опыта, старается понять больше и осмыслить лучше происходящее. Этнолингвистическая война, давно ставшая частью политической войны в Молдове, разделившая партии на адептов румынизма и сторонников молдовенизма, является, по убеждению Юрия Рошки, тщетным занятием, наносящим вред обществу.

### **Переосмысление истории, геополитические противоречия и новые отношения между Молдовой, с одной стороны, и Румынией, Украиной и Россией - с другой**

29 мая 2009 года в Бухаресте состоялся международный форум «Экономические отношения ЕС – Россия».

Юрий Рошка воспользовался этим международным событием для представления своего видения, во многом нового и даже беспрецедентного для молдавской политики.

Прекрасно зная негативное отношение бухарестских политиков к подписанию Базового политического договора и Договора о границе с Молдовой, он настаивал на их подписании.

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Понимая напряжённые отношения между Румынией и Украиной, он выступил за их нормализацию. Зная о «национальной мечте всех румын – объединении всех утраченных территорий и воссоздании Великой Румынии», он сказал в столице Румынии, что этот проект нереалистичен и влечёт за собой накал в отношения между соседями.

Осознавая глубокую неприязнь и страх румынского общества по отношению к России, Рошка выступил за нормализацию отношений с Москвой. Понимая опасность и бессмысленность продолжения «войны» за название языка и народа, он заявил о необходимости отказа от стереотипов и взаимоисключающей риторики.

В своём выступлении на Бухарестском форуме, озвученном на английском языке, он, в частности, подчеркнул: «Бывшие румынские территории, которые сегодня являются частями новых независимых государств Украины и Молдовы, не могут быть возвращены Румынии.

Конечно, мы можем продолжать оплакивать трагическую историю нашего народа, но, наверное, лучше попытаться глубже понять новые геополитические реалии и посмотреть, как можно было бы построить позитивный, функциональный и солидный проект, который был бы лучшим проектом для граждан моей страны и, в то же время, стал бы проектом регионального сотрудничества между Румынией, Республикой Молдова и Украиной».

Далее Рошка объясняет глубинные корни нынешних конфликтов и разночтений: «Ключевой проблемой, которая может объяснить уникальность нашего положения, является вопрос идентичности. Таким образом, фундаментальный вопрос «Кто мы такие»? применим не только для американского случая, описанного Самуэлем Хангтингтоном, но, может быть, даже в большей мере для нашего случая...

Широко известно, как стало возможным, чтобы один и тот же этнический или лингвистический феномен был воспринят по-разному. Но это уже произошло, и сейчас надо думать о том, как гармонизировать подобные различия с тем, чтобы избежать ненужных конфликтов в обществе, а также между Румынией и Молдовой. Очевидно, что постоянная концентрация внимания на вопросе названия языка или этноса провоцирует ненужные конфликты».

## ЮРИЙ РОШКА

---

В своём прошлогоднем выступлении в Бухаресте Рошка обратил внимание на странную, на первый взгляд, симметрию между сторонниками «румынизма» и «молдовенизма», ставшую позже частью его новой платформы, позиционирующей ХДНП между крайне левыми коммунистами и крайне правыми либералами.

Более года спустя Рошка заявил в той же связи, что Гимпу и Воронин – две стороны одной медали или две взаимоисключающие и взаимодополняющие политические тенденции. Итак, находясь в стенах румынского Парламента, Рошка представил следующий тезис: «В нынешней общественной жизни Республики Молдова существует две симметричные и сильные тенденции, корни которых тянутся из разных исторических периодов, но обе черпают свои идеологии в прошлом.

Значительная часть старшего поколения и русскоязычного населения сосредоточена на советском прошлом и исповедует пророссийскую ориентацию.

А другая часть грезит о румынском прошлом и имеет сильную прорумынскую ориентацию.

Следовательно, общество, как и политическая элита, расколото. И любая попытка поддержать извне ту или иную ориентацию вызывает сильную ответную реакцию противоположной стороны.

Таким образом, проблема, которая становится наиболее острой – как сбалансировать эти две тенденции и избежать постоянной политической нестабильности, как предложить положительную и толерантную модель развития для Молдовы. (Годом позже выход, к которому приходит Рошка для создавшегося тупика, будет назван «третьей силой» или «третьим путём». – прим. автора).

Ниже Рошка взывает открытым текстом к румынским политикам с призывом расстаться с иллюзиями и играми в историю: «Настало время провести ясную разграничительную черту между нашими сожалениями в связи с историческими трагедиями, повлекшими и территориальные изменения, и необходимостью иметь зрелый и ответственный подход к новым геополитическим реалиям.

А это значит, мы должны понять, что намерение расширить территорию Румынии путём воссоединения бывших румынских

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

территорий представляет собой опасную иллюзию. Если мы зрелые и ответственные политики, мы должны различать то, чего мы хотим, от того, что мы можем. Мы не можем до бесконечности продолжать в том же духе, культивируя чувство подавленности и сожалений по поводу событий исторической давности».

Далее следует фраза, которая легко объясняет, почему Юрий Рошка не ходит в любимцах у румынских властей. Эта фраза, на наш взгляд, показывает как нельзя яснее кардинальное изменение понимания этим политиком новой геополитической действительности и его готовности противодействовать всем тем, кто так или иначе мешает становлению Молдовы как независимого и сильного государства.

Вот что говорит он, бывший радикал и непримиримый сторонник политической конфронтации, ставший в полной мере государственным и делающий деликатные намёки Бухаресту проявлять больше сдержанности и ответственности в отношениях с Молдовой: «Будучи уверенным в том, что все серьёзные румынские политики хотят помочь Молдове и испытывают особое призвание к этому, я хотел бы всем им предложить, и в первую очередь тем, кто стоит на вершине государственной иерархии, ускорить процесс разработки и подписания Базового договора и Договора о границе с Республикой Молдова.

Всякие спекуляции по поводу ненужности такого рода документов напрямую стимулируют подозрения, что Румыния сохраняет намерение пересмотреть свою позицию по отношению к независимости Республики Молдова.

Отсутствие этих документов является самым удобным предлогом для сепаратистов, чтобы отвергать лояльность к Республике Молдова под предлогом её неизбежного объединения с Румынией. В этом контексте чрезмерная риторика по поводу Пакта Риббентропа-Молотова, используемая в политических делах, а не на академических форумах, является контрпродуктивной и стимулирует дестабилизацию.

Имея свой собственный драматический путь, а, следовательно, имея особую ментальность и коллективную психологию, народ Республики Молдова получил собственную специфическую идентичность.

Эта специфика представляет собой его политическую иден-

## ЮРИЙ РОШКА

---

тичность. И здесь лингвистическая или культурная идентичность не означает отсутствие политических различий».

Говоря на том же форуме об отношениях с Украиной, Рошка сказал, что «именно эти три страны – Молдова, Украина и Румыния – должны глубоко осознать кардинальное значение укрепления своих отношений».

Киев, Бухарест и Кишинёв должны быть стратегическими партнёрами и лояльными друзьями. Но для того, чтобы развить открытые и честные отношения, необходимо отказаться от чувства неприязни, связанного с территориальными изменениями, которые повлекли за собой передел границ между нашими странами.

Ведь никто из сегодняшних политиков не несёт ответственности за это. Вторая Мировая Война закончилась, и решения о границах были приняты. Дело о восточных румынских территориях должно быть закрыто. Полное уважение к национальным меньшинствам должно соблюдаться всеми в одинаковой мере».

Завершая своё выступление, Юрий Рошка счёл нужным подчеркнуть необходимость углубления связей с Россией. К этому же тезису он вернётся через год, когда подвергнет критике правящий ныне Альянс за провал отношений Россией: «Мы, конечно, не можем забывать о необходимости поддержания наилучших отношений с Россией, которая является жизненно важным политическим и коммерческим партнёром».

Порой совсем непросто сохранить дружбу с Россией из-за специфического отношения к нам нынешних кремлёвских руководителей, которые иногда очень ревниво относятся к нашим проевропейским устремлениям. Но, несмотря на существующие разногласия по поводу геополитических игр и целей в нашем регионе, мы обязаны настаивать на позитивном диалоге с Россией».

### **Падение – как начало нового взлёта, или поражение – как прелюдия будущих побед**

Выборы 2009-го года оказались самым тяжёлым электоральным экзаменом для Юрия Рошки. Его настойчивое стремление удерж-

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

жать любой ценой стабильность в стране и продвигать реформы в условиях существенного противодействия со стороны Воронина и его соратников оказалось отличным предложением для противников ХДНП, чтобы развязать публичную травлю Юрия Рошки.

А подчинённая этим силам разветвлённая сеть СМИ сосредоточилась на массовой атаке и постоянном публичном линчевании Рошки за его связь с коммунистами, представленную как предательство и отказ от былых идеалов.

Таким образом, бывший унионист и постоянно митингующий радикал был жестоко наказан за своё политическое взросление и за то, что вышел из юношеского максимализма и романтических грёз о Великой Румынии и о «перманентном геополитическом враге – России».

Его умеренные взгляды на внешнюю политику, стремление заниматься больше государственным строительством, чем собственным пиаром, сыграли с ним злую шутку. Впервые за всю историю независимости страны ХДНП не набрала достаточно голосов и оказалась вне Парламента.

На протяжении года Юрий Рошка почти не появлялся на телеэкранах, а его редкие интервью для газет или Интернет-изданий оставались практически незамеченными для широкой аудитории.

После неудачи на выборах Рошка сосредоточил все свои силы на партийном строительстве, постоянно выезжая в регионы, встречаясь со своими сторонниками, принимая в ряды партии новых членов. Среди вновь прибывших в его партию – которую, кстати, его недруги поспешили объявить «выбывшей», а его самого «вышедшим» из игры – преобладают молодые люди, бизнесмены и, что особенно неожиданно, довольно значительное количество русскоязычных.

Сам Рошка, реагируя на злобные реплики своих оппонентов, поспешивших его досрочно похоронить, шутит следующим образом: «Как говорил Марк Твен, весть о моей кончине сильно преувеличена».

**Июль 2010: новый облик старого политика,  
или «третья сила», как альтернатива либеральной власти  
и коммунистической оппозиции**

И вот, спустя почти год после парламентских выборов, Юрий Рошка вновь заявил о себе. Сначала он провёл пресс-конференцию с провозглашением своих взглядов на ситуацию в стране. А затем эти же тезисы развил в выступлении на круглом столе российского фонда «Признание».

На пресс-конференции, проведённой 8 июля 2010 года, выступив сторонником стабильности, равновесия и диалога между политическими силами, Рошка выдвинул ряд тезисов из новой платформы ХДНП. В представленном для печати документе христианские демократы позиционировали себя как «ТРЕТЬЮ СИЛУ, между коммунистами и либералами»:

- В основе политической платформы ХДНП лежит христианский взгляд на человека и окружающий мир, как на божественное творение.

- После выборов прошлого года стало очевидным отсутствие положительных изменений, ожидаемых от нынешней либеральной власти в противовес деятельности бывшего коммунистического правительства.

- В основе всей деятельности правящей коалиции – логика противостояния.

- Эскалация конфликта между властью и коммунистической оппозицией углубляет кризис.

- Общество разделено на противоборствующие лагеря.

- Стране нужна стабильность, равновесие и диалог между политическими силами.

- Политический кризис углубляет экономический кризис, что имеет особенно серьезные социальные последствия.

- Как либералы, так и коммунисты проявили политический эгоизм, неспособность к диалогу и нежелание найти разумный компромисс.

- Партийные интересы обоих лагерей явно преобладают над национальными.

- Настойчивость в продвижении собственных кандидатов на пост президента породила политический кризис в стране».

Перечисляя погрешности нынешней власти в области экономики, социальной сферы, политических реформ и обеспечении политического диалога, Рошка объявил новую позицию ХДНП следующим образом:

*«ХДНП считает, что после будущих выборов действующая либеральная власть должна уйти, а бывшая коммунистическая власть не должна вернуться».*

*ХДНП является альтернативой как для либеральной власти, так и для коммунистической оппозиции.*

*ХДНП намерена развивать диалог со всеми политическими силами и в равной мере уважать всех политических деятелей, рассматривая их как потенциальных партнеров или оппонентов, но, ни в коем случае, не как врагов.*

*ХДНП позиционирует себя как третью силу, стоящую между коммунистами и либералами.*

*Новый политический полюс открыт для всех граждан, которые были разочарованы в нынешней власти и никоим образом не хотели бы возврата коммунистического правления».*

По мнению Юрия Рошки, на повестке дня политических партий приоритетом номер один должны быть экономические вопросы. Однако, как считает лидер ХДНП, ключевые реформы, которых ожидало общество от нынешней власти, не состоялись.

Так, не были предприняты меры по стимулированию бизнеса посредством финансово-кредитных инструментов с разумными процентными ставками. Невыносимым становится давление фискальных органов и прокуратуры на коммерческие структуры. Политический кризис отпугивает иностранные инвестиции. Количество рабочих мест не возрастает, что приводит к продолжающейся миграции трудоспособного населения за рубеж.

По словам Юрия Рошки, конституционная реформа в стра-

## ЮРИЙ РОШКА

---

не дискредитирована. Реформа местных органов власти блокирована. Не реализованы децентрализация государственной власти и консолидация административного и финансового потенциала местных властей. После ухода коммунистов «вертикаль власти» не претерпела изменений и по-прежнему используется для давления на местные администрации, которые вынуждены перебежать в партии власти для получения финансирования.

Рошка обвинил правящий Альянс и в непрерывных атаках на судебную власть, вследствие чего «законодательство буквально искалечено и адаптировано в угоду политической власти». При этом нынешнее руководство выдавливает неугодных в судебной системе и стремится заменить их своими людьми.

По словам лидера ХДНП, заблокирована реформа Прокуратуры и МВД, которые, наряду с Центром по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, остаются «властной дубинкой» против политических оппонентов и средством давления на представителей бизнеса, не угодных власти. При этом, как отмечает Рошка, правящий Альянс не в состоянии бороться с коррупцией, организованной преступностью и недобросовестной конкуренцией.

Критике Юрия Рошки подверглась и деятельность СИБ-а, которой, по его словам, руководят старые кадры из КГБ, десятилетиями служившие в репрессивном органе советского тоталитарного режима. В Молдове по-прежнему нарушается свобода слова: компания «Телерадио-Молдова» взята под жёсткий политический контроль и показывает представителей действующей власти, будучи заблокированной для оппозиции и гражданского общества.

При этом, по словам Рошки, ни Генпрокуратура, ни парламентское большинство из Альянса за европейскую интеграцию не пролили свет на трагические события 7 апреля 2009 года. Не были выявлены организаторы этого насилия, повлекшего нападения на сотни полицейских при исполнении ими служебных обязанностей. Уголовным преследованиям подверглись исключительно старшие офицеры МВД, которым была уготована роль «козлов отпущения».

### **Рошка – сторонник нормализации отношений с Россией**

Рошка обвинил действующие молдавские власти в ухудшении отношений с Москвой. «Нынешняя власть, без какого-либо повода с российской стороны, основательно испортила политические и экономические отношения с Россией», – заявил лидер ХДНП на конференции 8 июля, отметив, что этот шаг повлечёт весьма серьёзные экономические последствия для страны.

«Если бывшая коммунистическая власть искусственно обострила отношения с Румынией, то при либеральном правительстве серьёзно ухудшились отношения с Россией», – отметил политик.

По словам Юрия Рошки, Молдова нуждается в хороших отношениях со всеми своими соседями. Он убеждён, что политический класс должен глубоко понимать геополитические интересы соседей – Румынии, Украины, России, отталкиваясь при этом от собственных национальных интересов Республики Молдова.

«Неграмотность в понимании геополитического конфликта этих стран неизбежно наносит ущерб нашей стране» – подчеркнул Рошка.

### **«Гимпу – агрессивный сторонник конфронтации»**

Выступая на следующий день на круглом столе фонда «Признание», Юрий Рошка подверг резкой критике указ и.о. президента Михая Гимпу о провозглашении 28 июня «днём советской оккупации».

«Документ выполняет явно пиар-функцию популистского характера, преследуя целью усиление влияния среди избирателей, чувствительных к трагическим датам истории, – отметил лидер ХДНП. – Данный указ – лишь часть целого ряда акций и демаршей завязанного популиста без чувства ответственности и необходимого минимального образования для столь высокой должности».

По словам Рошки, «повторное карикатурное подписание копии Декларации Независимости, торжественное собрание по поводу двадцатилетия провозглашения суверенитета, попытка запретить коммунистическую символику и осудить коммунизм с целью

## ЮРИЙ РОШКА

---

выдавливания Партии Коммунистов из политической жизни страны, нежелание распустить Парламент, 9 марта как день попытки узурпации государственной власти, – звенья одной цепи воинствующего и агрессивного стиля Гимпу».

Юрий Рошка назвал и.о. президента «заложником политики конфронтации, раскола общества, нагнетания противостояния, возведения политических и психологических баррикад, с которых ему уже никогда не сойти».

Гимпу, по словам Рошки, «не понимает разницы между риторикой и стилем, дозволенным на митинге протеста оппозиционной партии, с одной стороны, и юридической и политической значимостью президентского указа – с другой».

«Будучи радикальным антикоммунистом, Гимпу воплощает в себе человека с тоталитарным непримиримым мышлением (если слово «мышление» уместно в данном контексте), исповедующего принцип «кто не с нами, тот против нас», – отметил лидер ХДНП, назвав «феномен Гимпу» «либеральным большевизмом».

По мнению Рошки, последствия такой деятельности Гимпу очевидны: раскол общества на «наших» и «врагов». При этом в число «врагов» автоматически попадают не только коммунисты, но и все политические оппоненты.

«Чёрно-белое, упрощённое восприятие действительности и политических реалий толкает Гимпу к схематичному восприятию геополитики и региональных партнёров Молдовы, – подчёркивает Рошка. – То есть, иначе говоря, Румыния – союзник, а Россия – враг».

### **«В России нуждаются даже США»**

По мнению Рошки, вина за ухудшение политических и экономических отношений Молдовы с Россией полностью ложится на совесть Гимпу. Лидер ХДНП вновь воспроизвёл свой тезис, озвученный на пресс-конференции: «Вся неуместная риторика о национальной гордости, развязанная по этому поводу, бессмысленна по той простой причине, что Россия на сей раз не давала никаких поводов для ухудшения отношений».

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Юрий Рошка подчеркнул, что в политических и экономических связях с Россией нуждаются все, от Германии и США до Китая, и корректный тон в дипломатических отношениях с этой державой является прописной истиной.

Рошка напомнил, что развал СССР и появление новых стран в регионе были сопряжены с напряжением в отношениях и перидомическими потрясениями между Россией и бывшими советскими республиками.

«Становление новых независимых государств на постсоветском пространстве было обозначено достаточными противоречиями между ними и Россией. Временами эти противоречия перерастают в конфронтацию. Но все страны региона стремятся улучшить и наладить диалог с Москвой без того, чтобы ради этого жертвовать своими национальными интересами».

Рошка отметил, что не изменил свою основную позицию: Молдова по-прежнему должна настаивать на прекращении военного присутствия России на своей территории и на мирном решении приднестровского конфликта.

«Но для этого есть политические и дипломатические рычаги, есть формат переговоров «5+2». Вот почему указ Гимпу в этой связи выглядит как провокация, подрывающая переговорный процесс», – подчеркнул политик.

По мнению Рошки, 8-ой пункт Указа Гимпу, требующий немедленного вывода российских войск, звучит ультимативно: «Логическим последствием этого пункта был бы пункт 9-ый, грозящий в противном случае добиться выполнения пункта 8-го военным путём. Надо полагать, что стиль сего пункта перенят г-ном Гимпу из ультимативной ноты Советского Союза Королевской Румынии от 26 июня 1940 года».

### **«История – отдельно, политика – отдельно»**

Лидер ХДНП отметил, что коммунистический тоталитарный режим был осуждён ещё 20 лет назад Парламентом: «Декларация о Независимости, которую никто и никогда не может ни изменить, ни

## ЮРИЙ РОШКА

---

аннулировать, чётко и ясно расставила все исторические и политические оценки».

По мнению Рошки, суть инициативы Гимпу – выдвинуть из политической жизни страны ПКРМ как основного оппонента власти.

«Преступления тоталитарного коммунизма общеизвестны, от этого режима пострадали многие миллионы людей и десятки народов, – подчеркнул Рошка. – И отрицать это глупо и аморально. Но это совсем не означает, что руководство Молдовы должно заниматься сегодня преподаванием уроков истории, а точнее сводить счёты с нынешней Партией Коммунистов, цинично используя наше трагическое прошлое.

Гимпу и ему подобные не способны на позитивное мышление, на созидание, на решение экономических и социальных проблем. Их маниакальное хобби – «охота на ведьм», постоянный поиск врагов, борьба с тенями и кошмарами».

При этом Рошка не оставил без критики и лидера ПКРМ: «Заметим, что в то время, как Гимпу назвал 28 июня днём оккупации, господин Воронин назвал ту же дату днём освобождения. То есть, либералы и коммунисты являются взаимоисключающими партиями, но в то же время, взаимоподпитывающими друг друга».

Лидер ХДНП напомнил, что в марксистской интерпретации это называлось «диалектикой» или «борьбой и единством противоположностей».

«Безусловно, историю нужно знать, – считает Рошка. – Для этого есть школа, историческая наука, искусство, пресса. Но когда история становится орудием политического пиара, корнем политических баталий – это только во вред обществу. Чрезмерное копание политиков в истории – вещь опасная. Это может взорвать общество новыми конфликтами».

### **«Президентская республика – путь к авторитаризму»**

По мнению Рошки, возврат к прямым президентским выборам необходим правящей коалиции для возвращения к авторитарному режиму 90-х годов.

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

Лидер ХДНП напомнил, что в момент образования первого Парламента весной 1990-го года Мирча Снегур был избран его председателем: «Но уже к осени желание сконцентрировать основные рычаги власти в одних руках и установить авторитарный режим в ущерб демократическому парламентаризму материализовалось избранием Снегура в качестве президента в Парламенте. Это произошло 3 сентября 1990 года. А через год, 8-го декабря 1991 года, Снегур избирается всенародно и «демократично», т.е. безальтернативно, на пост президента страны».

«Конституция, принятая 29 июля 1994 года, предусматривала всенародное избрание президента, – напомнил Рошка. – На её основе в 1996 году на пост главы государства был избран Петр Лучинский.

Но уже через два года президенту показалось, что у него недостаточно полномочий. Лучинский не хотел мириться с частичным влиянием на Парламент и Правительство. Ему нужна была вся власть.

Таким образом, президентура со своей камарильей развернула ширококомасштабную политическую войну с Парламентом и парламентаризмом. 1999 и 2000 годы прошли под знаком глубокого политического кризиса, причиной которого была ненасытная жажда власти Лучинского и его подручных.

Война закончилась тогда в пользу Парламента. Как известно, авантюра с расширением президентских полномочий завершилась 5-го июля 2000-го года изменением Конституции в пользу парламентской формы правления, т.е. избрания президента в Парламенте».

По мнению лидера ХДНП, оптимальным выходом из этого конституционного тупика в сторону демократизации и сбалансированных отношений между президентом, Парламентом и Правительством является продолжение реформы 2000-го года в пользу парламентской формы правления. То есть необходимо упрощать форму избрания в парламенте президента и одновременно урезать его полномочия в пользу парламента и правительства.

К сожалению, отметил Рошка, Альянс «За европейскую интеграцию» пошёл по антидемократическому пути: «Нежелание вести диалог, идти на компромиссы и делиться властью привело к 9-му

## ЮРИЙ РОШКА

---

марта, когда квартет лидеров АЕИ сообщил обществу о намерении организовать референдум и принять новую Конституцию, изменив при этом и способ избрания президента в пользу прямого голосования. Тогда Венецианская Комиссия и Конституционный Суд остановили эту авантюру».

По его мнению, недавнее решение АЕИ об организации референдума 5-го сентября и последующего избрания главы государства прямым голосованием преследует ту же цель, которая двигала в своё время Горбачёвым, Снегуром и Лучинским, а именно, подмять под себя всю власть в государстве – законодательную, исполнительную, судебную и местную: «Таким образом, «вертикаль власти» и авторитарный режим, как механизм контроля над обществом – вот истинная цель, которая движет четвёркой АЕИ».

Юрий Рошка убеждён, что изменение способа избрания президента приведёт не к преодолению политического кризиса, а, наоборот, к его углублению: «Полномочия президента останутся абсолютно теми же, как и в варианте 1994 года, когда глава страны избирался прямым голосованием, и в варианте 2000-го года, когда он избирался депутатами. «Вертикаль власти» в Молдове была, есть и останется прискорбной и антидемократической формой правления страной до тех пор, пока не будут пересмотрены, по крайней мере, несколько статей Конституции».

Рошка считает, что, если референдум и прямые президентские выборы состоятся, вне зависимости от того, распустит ли Гимпу парламент и кто станет новым президентом, будущий президент либо подчинит себе большинство депутатов, либо распустит законодательный орган: «И тогда Молдова воспроизведёт ситуацию, которую мы наблюдали симметрично в Румынии и Украине до недавнего времени: постоянные конфликты между президентами и премьерями. Война между Бэеску и Тэричану и между Ющенко и Тимошенко привели к кризису власти, дестабилизации и плачевным экономическим результатам».

По словам Рошки, рано или поздно придётся вернуться к конституционной реформе: «Оптимальная модель для Молдовы это пар-

## МОЛДОВА – ЧАСТЬ, КОТОРАЯ СТАЛА ЦЕЛЫМ

---

ламентская республика. Как в Германии, Австрии, Италии, Чехии, Венгрии, Эстонии, Латвии, Израиле и других странах».

### «Молдаване – все, кто живёт в Молдове»

Поистине революционным можно назвать изменение позиции Юрия Рошки относительно попыток пересмотра правящим Альянсом концепции национальной политики Республики Молдова.

По его мнению, в то время как двадцать лет назад борьба за государственный язык и возврат к латинскому алфавиту, за национальное возрождение были естественной необходимостью после полувековой маргинализации национальной культуры в СССР, сегодня эта риторика выглядит, по меньшей мере, неадекватной.

Причина, по мнению Рошки, проста – «большинство населения Молдовы, румыны или молдаване, как себя называют многие представители мажоритарного этноса, уже давно не являются меньшинством под давлением доминирующей нации бывшего СССР, а большинством, составляющим около 80% в новом, независимом, демократическом и европейском государстве».

«Но синдром униженного, стремящегося завоевать свои права, все ещё довлеет над горячими головами Гимпу и его соратников по борьбе, – отметил Рошка. – Они всё больше напоминают партизан, пускающих под откос поезда долгие годы после окончания войны по той простой причине, что им не сообщили, что война давно уже закончилась».

И я очень опасаясь, что определённых политиков невозможно убедить, что на дворе другие времена и что пора выходить из окопов. Они постоянно будут пребывать в состоянии войны, борясь с призраками – плодами собственного воображения.

Поезд истории давно уже на других рубежах, но «неустанные борцы за правое дело» опоздали на него навсегда. Для них время застыло двадцать лет назад, ностальгия и революционные страсти полностью ослепили этих людей. Экономические или социальные проблемы, вопросы законодательного и институционального строительства государства им чужды. Им подавай борьбу, врагов, кон-

## ЮРИЙ РОШКА

---

фронтацию. Для них это что-то вроде идеологической наркомании: без регулярной дозы революционного духа и воинствующих жестов им не прожить и дня».

Юрий Рошка заявил новую позицию ХДНП по этническому вопросу: «В европейском, демократическом понимании все граждане Молдовы являются молдаванами. Здесь термин «молдаванин» не несёт в себе этнического смысла. Это политоним, характерный любому гражданскому обществу.

Все граждане нашей страны молдаване, но разного этнического происхождения. Культурное, этническое самоопределение – индивидуальное право каждого человека и государство не вправе указывать в приказном порядке гражданину, какова его национальная идентичность или принадлежность».

### **«Мой Высоцкий, или как сладко дышать обоими лёгкими»**

Так была названа заметка, подписанная Юрием Рошкой, появившаяся в печати сразу после 25 июля, когда, по его инициативе, был организован вечер памяти великого русского поэта и барда Владимира Высоцкого.

В тот вечер, когда исполнилось ровно тридцать лет со дня смерти Высоцкого, зал Дома национальностей был полон. И это было единственное событие в Молдове, где не только представители авторской песни говорили о тридцатилетней посмертной жизни поэта.

К удивлению многих присутствующих, Рошка оказался высоким ценителем творчества поэта и неплохим знатоком русской культуры. Он сказал: «Вы знаете, я счастлив, что Господь Бог наделил меня двумя лёгкими. Одним лёгким я дышу румынской культурой, а другим лёгким – русской. И считаю, что именно в этом и состоит уникальность и неповторимая красота культуры и духовности нашей страны, нашего народа. Мы черпаем своё внутреннее богатство из двух источников, и этот синтез культур – огромное преимущество, великий дар судьбы для нас».

На той же встрече Юрий Рошка поддержал со сцены идею о пе-

реводе сборника стихов Владимира Высоцкого на румынский язык и пообещал предложить друзьям из газеты «Флукс» обнародовать эту инициативу, а коллегам из «Фонда Христианской Демократии» – заняться поиском спонсоров данной работы. В качестве примера Рошка привёл перевод на румынский язык стихов Сергея Есенина, который осуществил румынский поэт Джордже Лесня.

### **Страна важнее депутатского мандата**

В чём же заключается причина такой резкой смены политических и социально-культурных взглядов одного из самых радикальных в прошлом молдавских политиков?

Проще всего было бы предположить, что Рошка, матерый политический волк, решил вовремя «сменить окраску».

Однако если бы лидер ХДНП действительно ставил перед собой такую цель, то уж точно не прогадал бы: предвидя провал на выборах 2009 года, он вернул бы себе свой традиционный националистический электорат и не позволил бы ему перетечь к Либеральной партии.

Говорят, что люди, которые не меняются, застывают в собственном развитии. Рошка показал, что он не застыл в своём интеллектуальном и политическом становлении.

Как говорится, он на своей шкурке почувствовал бремя своих ошибок и не закоснел в собственной мнимой правоте. А когда его упрекают в непоследовательности или в том, что он противоречит самому себе, отшучивается: «Один античный мыслитель верно подметил: я противоречу себе – значит, я прав».

В чём же столь необычная сила выживания и своеобразного роста этого политика? На этот вопрос он сам отвечает с горькой самоиронией: «Просто, выйдя из под обломков марксизма и атеизма, я понял, что мы, люди, не произошли от обезьяны и что Дарвин был большой шутник со своей теорией эволюции. Все мы – творение Господа, а Создатель наделил нас не только жизнью, но и свободой. Свободой выбирать между добром и злом. Все мы каждую секунду

## ЮРИЙ РОШКА

---

стоим перед выбором. Даже когда считаем, что, оставаясь в стороне, не совершаем зла...»

Итак, Юрий Рошка, с его длинным, полным противоречий, потрясений, достижений и поражений политическим путём, продолжает удивлять нас своей прямоотой и нестандартностью.

Этот зрелый политик в полном расцвете сил как-то совсем не похож аутсайдера и, по всей видимости, ещё преподнесёт немало сюрпризов тем, кто поспешил списать его с корабля современности на пенсию.

*Кишинэу, 2010г.*