

Юрие Рошка

7 апреля 2009:

**Удар по правовому государству.
Кто в ответе и кто контролирует
следствие?**

Кишинэу 2010

CZU 323(478)

П41

DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII

7 апреля 2009: Удар по правовому государству. Кто в ответе и кто контролирует следствие?. – К.: Б. и., 2010 (Тирогр. "Prag-3" SRL). – 36 р.

3000 эк.

ISBN 978-9975-77-146-7.

323(478)

П41

ISBN 978-9975-77-146-7.

**I. ТЕХНИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА:
от Владимира ЛЕНИНА до Владимира ФИЛАТА.**

Вот она - первая годовщина событий 7 апреля 2009 года. Самое время расставить все по своим местам... Рассмотрим события по порядку: первой главой повествования станут парламентские выборы 5 апреля 2009 года. Радикальные оппозиционеры во главе с В. Филатом и его группировкой заранее, еще до подведения итогов выборов 5 апреля, провели обширную пропагандистскую операцию, которая была направлена на подготовку общественного мнения внутри страны и на международной арене к усвоению следующего тезиса - коммунисты организовали фальсификацию выборов. Выходит, такая беспроигрышная позиция (и очень удобная!): если наши революционеры-радикалы выходят победителями на выборах, то принимают победу как должное, быстренько забывают лозунги о нечистоплотности политических оппонентов и почивают на лаврах. А если результат выборов не удовлетворяет Филата и его союзников, значит, они начнут драку за правое дело против крупного электорального мошенничества, искавшего конечный результат, и выйдут на улицы с требованием повторных выборов. Именно так все и вышло. Выборы 5 апреля радикальная оппозиция оспорила, а повторные - 29 июля - принесли достаточное для ее амбиций число мандатов. Стало быть, и незачем что-то оспаривать или кричать о беззаконии власти. Отметим в подтверждение, что после местных выборов в 2007 году, где оппозиционные партии добились хороших результатов, их итоги никто не пытался оспаривать. На лицо очень простая логика: когда победа за нами - все нормально, ну, а если мы проиграем - скажем, что победу у нас украли.

Итак, Владимир Филат представил в столичную примэрию уведомление о том, что 7 апреля ЛДПМ будет проводить мирные акции протеста с целью обжалования результатов выборов (см. прилагаемую копию). Цитирую:

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

№ 139 от 07.04.09

Организатор мероприятия: ЛДПМ

Примэрия мун. Кишинэу

Господин примар,

Доводим до вашего сведения, что 07 числа, месяца апреля, с 14.00 до 17.00 часов, планируем провести мероприятие в форме митинга в знак протеста против фальсификации результатов парламентских выборов.

В мероприятии примут участие около 3 000 человек.

Маршруты от и до места проведения митинга: Площадь Национального Собрания - Бул. Штефан чел Маре - Президентура РМ.

Цель мероприятия состоит в манифестации протеста против фальсификации выборов.

Уверяем, что данное мероприятие пройдет мирно.

Г.г. Ангел Агаки, Виктор Рошка уполномочены вести мероприятие, обеспечивать его бесперебойную работу и отвечать за то, чтобы мероприятие проходило мирно и не переросло в насилие.
(Подчеркнуто мною— Ю.Р.)

На данном документе стоит подпись Владимира Филата и печать ЛДПМ.

В тот же день в примэрию приходит еще одно предварительное заявление от имени Гражданской коалиции Выборы 2009 (см. прилагаемую копию). Цитируем:

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

№ __ от 07.04.09

Организатор мероприятия: Гражданская коалиция Выборы 2009

Примэрия мун. Кишинэу

Господин примар,

Доводим до вашего сведения, что 07 числа, месяца апреля, год 2009, с 14.00 до 21.00 часов, на территории Кишинэу, планируем провести мероприятие в форме спонтанного протеста.

В мероприятии примут участие около 20 000 человек.

Маршруты от и до места проведения митинга: Площадь Национального Собрания - Бул. Штефан чел Маре – Президентура РМ.

Уверяем, что данное мероприятие пройдет мирно.

Г.г. Елена Згардан, Артур Гурэу, Наталья Морарь уполномочены вести мероприятие, обеспечивать его бесперебойную работу и отвечать за него, чтобы мероприятие проходило мирно и не переросло в насилие. (Обратите внимание на занятую формулировку «спонтанный протест» для акции, которая планируется заранее и о которой в письменной форме сообщается в примэриу.) Заметим, что и число участников уже известно - около 20 000 человек. На этом документе стоит подпись некой Елены Згардан.

Что происходило на деле, мы все видели. Мероприятие, заявленное как мирное, переросло в акты насилия, град камней и нападения молодежи на полицейских, которые не дали повода для подобной ярости, ни единым жестом не задели демонстрантов. Затем последовал штурм, разгром и поджог зданий Президентуры и Парламента. Эти ужасные сцены, которые потрясли общественность и возмутили международное сообщество, были прокомментированы по-разному. Одни назвали кишиневскую ситуацию словом «революция», другие сказали «путч», кто-то возложил вину на власти. Но и по прошествии года после трагических событий 7 апреля 2009 года истинные организаторы этих актов вандализма все еще не названы. Далее прошли повторные выборы 29 июля, и вся полнота власти перешла к четырем партиям, так называемому Альянсу за европейскую интеграцию. Для расследования данных событий была создана следственная Парламентская комиссия, а Генеральная прокуратура инициировала свою серию расследований.

Надо отметить, что новые представители власти и лично, и с помощью своей обширной и разветвленной пропагандистской сети, с самого начала поспешили перенаправить общественное мнение от явной необходимости установить имена организаторов, непосредственно виновных в организации этих насильственных действий, на виновность «априори» без суда и следствия, без права на оправдание - виновность сил правопорядка, выполнявших в рамках своих обязанностей отданные приказы. Вот так, с неприкрытым цинизмом, легко и непринужденно переворачиваем с ног на голову причину и следствие. Если поддаться пропаганде властей, можно вообразить, будто невинная и безобидная группа демонстрантов была жестоко избита полицией. Но истина все-таки в том, что сначала агрессоры смяли не оказавшие сопротивления отряды правоохранительных органов и, сметая все на своем пути, разгромили в пух и прах два здания государственной власти, разграбили

все, что подвернулось под руку - от компьютеров до мебели. И только после всех этих актов вандализма, в ночь с 7 на 8 апреля силы безопасности освободили оба здания и задержали при этом определенное число протестующих, после чего доставили их в отделения полиции. В эти же ночные часы, по свидетельству некоторых задержанных, некоторые сотрудники полиции немотивированно применяли к ним силу. Выходит, что злоупотребления со стороны полиции, все какие там были, являются **прямым следствием** насилия и жестокости в беспрецедентных для нашей страны масштабах, то есть, действий, ставших **причиной** жесткой реакции полиции.

И если реакция полиции может быть квалифицирована как незаконное или несоразмерно-жестокое обращение с демонстрантами, куда более серьезна правовая и моральная ответственность организаторов этой бойни - и тех, кто красовались на переднем плане, и тех, кто прятались за кулисами катастрофы 7 апреля 2009 года. Естественно, должны быть проведены расследования полицейских злоупотреблений и, по результатам, состояться суд, справедливый и объективный. Так что же фактически происходит сейчас? Воспряло ли правосудие в Республике Молдова после ухода из власти коммунистов? К сожалению, нет. Новое правительство поспешило объявить **героями и мучениками** демонстрантов 7 апреля 2009 года и **преступниками** - представителей сил правопорядка. Объявлена настоящая **«охота на ведьм»** как в советские времена: и вся карательная машина, и государственная пропаганда мобилизованы для подавления «классовых врагов», на сей раз «внутренних» в лице полиции. Генеральная прокуратура, которая по-прежнему остается дубинкой в руках власти, ей полностью подчиняется и самым примитивным образом отстаивает ее интересы, - в результате открыто множество уголовных дел в отношении лиц, подозреваемых в жестоком обращении с демонстрантами. А новый генеральный прокурор Валериу Зубко даже опубликовал призыв к гражданам обращаться с жалобами на действия полиции. То есть, видимо, не действительно пострадавшие представляют интерес для прокуроров, а массовое доносительство, раздраженность, недоверие, клеветничество. В то же время «массам» лидеры режима внушают каленым железом жечь «врагов» и всецело отдаться безграничной любви к своим новым руководителям.

На фоне столь масштабных уголовных расследований деятельность сотрудников полиции, удивительно и даже несколько подозрительно отсутствие всякой инициативы со стороны Прокуратуры в том, что касается проведения следственных мероприятий с целью выявления и установления организаторов акций протеста, в результате которых пострадали сотни людей, а государству был нанесен гигантский мате-

риальный ущерб. В состоянии этого «должностного паралича» впал весь штат Прокуратуры, что в свете прочей деятельности нынешней власти является вопиющим беззаконием. Отсутствие беспристрастности и независимости государственных институтов при расследовании данных событий подрывает доверие граждан к органам юстиции. И результаты подобных недобросовестных действий, и неверие большей части граждан в честную и независимую Фемиду - все это может привести к совершенно непредсказуемым последствиям.

Абсолютно очевидно, что, как оба официальных организатора со своими заявками на 7 апреля 2009 года, так и агрессивные группы манифестантов, которые нападали на сотрудников полиции и пожарной охраны, уничтожили два государственных здания, разгромили и разграбили принадлежащие государству ценности, уничтожили официальные документы, похитили имущество, принадлежащее работникам государственных учреждений, подпадают под широкий набор статей Уголовного кодекса Республики Молдова. Ниже приводим следующие:

Статья 151. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет, 5 до 12 лет, от 8 до 15 лет.

Статья 152. Умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью, наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, и от 3 до 6 лет.

Статья 187. Грабеж, наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, от 3 до 6 лет, от 5 до 10 лет, от 7 до 12 лет, от 8 до 15 лет.

Статья 197. Умышленное уничтожение или повреждение имущества, наказываются лишением свободы на срок до 6 лет.

Статья 278. Террористический акт, наказывается лишением свободы на срок от 6 до 12 лет, от 12 до 20 лет, от 16 до 20 лет

Статья 285. Массовые беспорядки, наказываются лишением свободы на срок до 2 лет, от 3 до 7 лет, от 4 до 8 лет.

Статья 287. Хулиганство, наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, до 5 лет, от 3 до 7 лет.

Статья 288. Вандализм, наказывается лишением свободы на срок до 1 года, до 3 лет.

Статья 339. Захват государственной власти, наказываются лишением свободы на срок от 10 до 15 лет, от 12 до 20 лет.

Статья 341. Призывы к свержению или насильственному

изменению конституционного строя Республики Молдова, наказываются лишением свободы на срок до 3 лет, от 3 до 7 лет.

Статья 342. *Покушение на жизнь Президента Республики Молдова, Председателя Парламента, премьер-министра*, наказывается лишением свободы на срок от 12 до 20 лет или пожизненным заключением.

Статья 343. *Диверсия*, наказываются лишением свободы на срок от 12 до 20 лет.

Статья 348. *Восприимчивость законной деятельности должностного лица*, наказывается лишением свободы до оного года.

Статья 349. *Угроза или насилие в отношении должностного лица или лица, выполняющего общественный долг*, наказываются лишением свободы на срок до 2 лет, до 3 лет, от 4 до 8 лет.

Статья 350. *Покушение на жизнь сотрудника полиции*, наказываются лишением свободы на срок от 7 до 20 лет, от 15 до 25 лет или пожизненным заключением.

Главный вопрос на данный момент: почему Генеральная прокуратура не преследует по закону официальных организаторов, которые заранее подали заявки, зарегистрировали их в примэрии, взяли на себя ответственность в письменной форме, с подписью и печатью, обеспечить мирные акции протеста год назад и не допустить проявлений насилия? Почему их не привлекают даже в качестве свидетелей, хотя было бы абсолютно нормально и законно квалифицировать их в качестве подозреваемых? Ответ прост: революционная логика, применяемая здесь, сводится к фразе «победителей не судят».

Владимир Филат, тот, кто был главным организатором событий 7 апреля 2009 года, и, следовательно, тот, кто несет наибольшую ответственность за разразившиеся бедствия, стал премьер-министром. Таким образом, ни его лично, ни двух его соратников по партии, упомянутых в письме для примэрии, Виктора Рошку и Ангела Агаки, Прокуратура никак не побеспокоила.

Совершенно так же обстоят дела и с таинственной Наталией Морарь, внезапно возникшей в самом эпицентре общественной жизни и в вихре событий годичной давности, и с двумя другими лицами из заявки в примэрию. После нескольких формальных приглашений в

Прокуратуру, они были освобождены от всякой ответственности. А Владимир Филат даже формально не посещал Прокуратуру, чтобы представить хоть какие-нибудь объяснения. В конце концов, должность премьер-министра, в которой он пребывает, оказалась выше компетенций Прокуратуры.

Конечно, если бы Республика Молдова была правовым государством, то все они должны были бы предстать перед прокурорами в качестве подозреваемых, а не свидетелей, - все партийные лидеры, находившиеся тогда на площади, все подстрекатели, которые в настоящее время сидят в креслах депутатов, министров или просто пользуются привилегиями нынешней власти. Однако многочисленные партийные руководители, большие и маленькие, равно как и многочисленные провокаторы, снятые десятками камер, когда они дрались или бросали камни в головы молодых ребят в полицейской форме, полностью застрахованы от любого риска и от возможного наказания. И все это только потому, что такова нынешняя власть в Молдове: они делят этот пирог, как хотят, награждая и возвышая своих фаворитов и помощников. Но главные лавры и заслуги они приписывают, в основном, самим себе, лидерам первого звена.

Вместо того чтобы провести транспарентное, независимое, всестороннее и объективное расследование событий годичной давности, новые власти Кишинэу развернули беспрецедентную кампанию по идеологической мистификации. Все развивается по классической схеме. Сначала была группа заговорщиков. Затем они организуют переворот. Им удалось свергнуть государственную власть. Далее появляются жертвы, герои и мученики, брошенные на алтарь революции. И венцом всей операции захвата власти становится широкая и хорошо поддерживаемая СМИ акция по манипуляции общественным мнением и сознанием - на это работает на создание послереволюционной мифологии. Таким образом, классическая схема и Великой французской, и большевистской революции, адаптированная к нынешним надобностям, применяется сегодня в Республике Молдова теми, чья власть родилась из погромов и пожаров 7 апреля. А тысячи молодых демонстрантов, искренних, мирных, полных энтузиазма и глубокого желания перемен, жаждущих демократии, упоминаются не более как ведомая толпа, которую ловко использовали, чтобы присвоить не только власть, но и лавры «революции».

Как это часто случалось в истории, людьми, которых побудила выйти на улицы искренняя жажда демократических перемен, манипулируют спекулянты от «революции», причем самым циничным образом. Когда в беспорядках и погромах прошел день 7 апреля, настал вечер, а правительство Воронина вопреки предположениям и ожида-

ниям не предприняло решительных действий, чтобы наказать организаторов протестов, когда последние увидели, что глава государства предлагает амнистию, идет на уступки и ратует за примирение конфликтующих сторон, инициатива перешла в руки противников режима. Представление жертвами демонстрантов и палачами - полицейских, радикальная смена ролей, восторги по поводу собственных заслуг - вот инструменты пропагандистской работы тех, кто сегодня стоит у власти. А давайте вспомним выражение их лиц во время ток-шоу на Pro TV вечером 7 апреля. Эти политики, - подавленные, явно в страхе, не контролируют себя, растеряны так, что не могут ничего объяснить, но всеми силами отрицают любую связь с уличными протестами, - сегодня готовы взойти на пьедестал «Памятника свободы», который они уже заказали.

Справедливости ради, следует отметить, что «революционную ситуацию» неосознанно подготовило само бывшее правительство. Упорное нежелание Владимира Воронина отделиться от коммунистической партии, проявить большую открытость к диалогу с оппозицией и большую терпимость, а также его отказ хоть немного смирить свою жажду гиперцентрализации власти, создали весьма благоприятный фон и удачные психологические условия, ставшие, в том числе, и предлогом, чтобы подготовить и провести известные акции 7 апреля. Конфликт и логика конфронтации стали квази-доминирующим настроением, а контраст между «плохим правительством» и «хорошей оппозицией» достиг крайней степени яркости. Именно эти обстоятельства использовали по максимуму те, кто произвел переворот 7 апреля 2009 года. Вышесказанное, конечно, никак не оправдывает ни одну из сторон. Тем не менее, даже в пост-коммунистическом пространстве, где неизбежно присутствуют многочисленные недостатки в сфере эффективного управления и в демократической практике, оппозиция, защитники прав человека просто обязаны всегда идти исключительно демократическим и мирным путем.

Общество так и не выяснило даже через год после событий 7 апреля, кто их теневые организаторы (если таковые существовали), кому конкретно надо сказать «спасибо» за разрушения, поджоги и нападения на полицию. Есть несомненные признаки, которые заставляют нас верить только в одно: нынешнее правительство ни капли не заинтересовано в том, чтобы пролить свет на произошедшее. Вместо этого следует лишь наказание некоторых сотрудников полиции с превращением оных в «козлов отпущения» и, разумеется, прославление правящей верхушки кишинёвского так-называемого либерально-демократического режима. Представители партий правящей коалиции, одни по недомыслию, другие сознательно, выдвигают одну за другой инициативы по переименованию улиц, площадей, мостов через Прут в «7

апреля». **7 апреля приобретает для новой либерально-демократической власти такое же значение, как 7 ноября для большевиков в 1917 году.** *И те, и другие обратили день национальной катастрофы в свою личную минуту славы, в некий фетиш, объект поклонения, в прецедент для узаконивания новой власти. Технология та же, различаются только масштабы катастрофы.*

Премьер-министр В. Филат недавно направил требование местным властям Кишинэу, в котором говорится, что они должны объявить конкурс от примэрии по установке памятника героям и жертвам событий 7 апреля. Воспроизведем ниже данный документ:

Правительство Республики Молдова

№. 1114-171

Кишинэу 22 февраля 2010

Настоящим почтительно просим ускорить приведение в исполнение решения Муниципального совета Кишинэу касательно установки, в мун. Кишинэу, памятника, посвященного антикоммунистическим протестам в апреле 2009 молодежи и памяти жертв произвола (Памятник Свободе).

Премьер-министр (подпись)

Владимир Филат

Примар Дорин Киртоакэ незамедлительно дал ход письму премьера В.Филата и предложил Муниципальному совету принять на этот счет специальное решение. Сказано – сделано: решение было принято 26 февраля текущего года. Попытка советников от Христианско-Демократической Народной Партии убедить проправительственную коалицию не спешить с этим решением даже не была принята к сведению. Аргументы советников ХДНП были следующими: вне зависимости от политической принадлежности и различий в интерпретациях событий 7 апреля, абсолютно необходимо отложить принятие такого решения, по крайней мере, по двум фундаментальным причинам - ни Генеральная прокуратура, ни парламентская следственная комиссия еще не завершили расследование, а стало быть, просто преждевременно делать выводы, кто есть герои, а кто - преступники. Однако советники от правящей коалиции отринули все контраргументы и приняли соответствующее решение по поводу письма от 26 февраля. (См. копию.)

Затем последовало решение Правительства от 3 марта относительно установки того, что они называют «Памятником свободы». Здесь следует припомнить и ранее объявленный конкурс эскизов для будущего монумента, который также является частью широкомасштабной кампании по саботажу расследования и заметанию следов.

Спешка вполне понятна: срочно нужна легитимность и в моральной сфере. Она столь необходима вследствие предстоящих досрочных парламентских выборов, ведь соотношение сил в будущем законодательном органе может измениться и правосудие выйдет из-под контроля правящей сегодня партии, и тогда Владимир Филат и его товарищи будут вынуждены давать объяснения Прокуратуре или даже суду в качестве подозреваемых, а потом и вовсе могут быть признаны виновными в ужасных событиях прошлого года. Таким образом, посредством усилий по установке данного памятника нынешняя власть просто-напросто пытается обелить себя, переиначить истинный смысл своих действий, что характерно для всех преступников, которые стремятся оправдать свои же беззакония.

Дезинформации общественности, очернение и преследование политических оппонентов стало привычным оружием в арсенале нынешние власти.

Напомним, что во время протестов 2009 года В.Филат лично обвинил ХДНП и ее молодежную организацию «Новое Поколение» в проведении этих протестов, вылившихся в погромы. Как известно, за его провокационными заявлениями никаких доказательств не последовало. Однако ложь растиражировали всеми подвластными ресурсами СМИ, в то время как опровержения от ХДНП и «Нового Поколения» остались незамеченными. Здесь В.Филат допускает использование дезинформации как метод доказательства личной невиновности и при этом обвинения политических оппонентов, а также обмана общественности.

Здесь же вспомним и то, какие методы применяют представители нынешней власти к нижеподписавшемуся, возобновив два уголовных дела, сфабрикованных бывшим коммунистическим режимом в 2002 году в период антиправительственных выступлений ХДНП, которые, кстати, носили исключительно мирный и демократический характер. Прокуратура Кишинэу, по указанию политических боссов государственной верхушки, вопреки всем нормам существующего закона предъявила мне серьезные обвинения и квалифицировала меня как дважды подозреваемого, предупредив о возможном сроке до 5 лет лишения свободы. То есть, выходит, что **Юрие Рошка, руководитель мирных демонстраций в 2002 году, подвергается уголовному преследованию со стороны Прокуратуры сейчас, через восемь лет**

после закрытия дела о предполагаемых противоречиях с полицией. А Владимир Филат и его присные, лично ответственные за организацию насильственных действий в апреле 2009 года, равно как и за безумные нападения на сотрудников полиции при исполнении обязанностей, никоим образом не ощущают беспокойства со стороны той же Прокуратуры. Генеральная Прокуратура по-прежнему остается политической дубинкой против тех лидеров, кого власть считает нежелательными элементами и кого пытается истребить, используя всю доступную карательную машину так же, как это было при тоталитарном советском строе. Одновременно с этим Прокуратура служит инструментом, который, с одной стороны, обеспечивает безопасность власти, улучшает ее имидж и, с другой стороны, наносит удар по оппонентам правящей группировки.

Итак, учитывая такую парадоксальную ситуацию, когда люди, которые топтали ногами и наносили очень серьезные ранения сотням находившихся на службе молодых ребят в форме, освобождены от всякой ответственности и даже объявлены героями, когда прямые виновники воздвигают самим себе монументы и готовятся возлагать цветы к собственному пьедесталу, когда при этом без причины организовано судебное преследование того, кто восемь лет назад организовал сугубо мирные мероприятия, я себя спрашиваю: как мы можем положить конец этим злоупотреблениям, беззаконию и скатыванию к новой антидемократической диктатуре с проевропейской маской? И какой должна быть адекватная реакция на такие вопиющие беззакония? И если мы снова решим выйти на улицы в знак протеста против существующего полицейского режима, антидемократического и коррумпированного, стоит ли, как я этого добивался любой ценой в течение двух десятков лет, сохранять мирный характер демонстрации, или лучше выпустить ситуацию из-под контроля и предоставить демонстрантам громить и жечь все на своем пути? И где стоило бы остановить возмущенных произволом нынешней власти людей? Перед зданиями Парламента и Правительства или уже внутри них? После 7 апреля 2009 года в Молдове все разрешено. Нет более законных пределов и демократические нормы, которые должны неукоснительно соблюдаться теми, кто хотел бы выразить свое несогласие с правительством. Побеждает тот, у кого кулаки больше, а государство становится игрушкой в руках победителя. Кто и как мог бы пресечь эту спираль конфронтации, эту эскалацию политических конфликтов, избавить нас от риска превратить Молдову в банановую республику по худшей латиноамериканской модели, где государственные перевороты - норма для разрешения конфликтов между враждующими фракциями?

Есть только один путь: немедленно остановить «охоту на ведьм», открыть широкий диалог с оппозицией и с гражданским обществом, реализовать ряд глубоких институциональных реформ и конституционную реформу, направленную на трансформацию страны в функциональную демократию.

А что мы получили взамен этих трансформаций, столь ожидаемых обществом, после того как оно увидело, что бывшее коммунистическое правительство не имело политической воли к их последовательному проведению? Нетранспарентное правительство, которое перекраивает законы и ломает Конституцию страны не ради общественных интересов или общего блага, а только во имя интересов частных структур, группы или клана. «Синдром победителя», от которого уже не могут излечиться те, кто оказался во главе государственных институтов, и который усугубили щедрые комплименты западных партнеров и простодушное восхищение обработанных агитацией масс, может стать роковым.

Не собираюсь давать никому советов. Особенно тем, кто у власти и считает себя идеальным и всемогущим. Просто констатирую, что Альянс за Европейскую Интеграцию идет ровно тем же путем, что и бывшее коммунистическое правительство. «Закручивание гаек» в отношении оппозиции, а также всех неугодных, породило недовольство в обществе, переросшее в итоге в памятный и печальный день 7 апреля 2009 года. Сегодня притеснение тех политических сил, которые не разделяет позицию АЕИ, попытки перекроить всю правовую систему в угоду электоральным интересам власти, раздача государственных наград клиентам правящей группировки, воздвижение вопреки здравому смыслу памятника в центре города, передача территории страны Украине, усиление экономического кризиса - все это может привести к новому крупномасштабному восстанию. **Но худшей причиной для социального взрыва может стать обеление виновных и осуждение неповинных.** Ибо таким образом власть закрепляет беззаконие, подрывает доверие к правосудию и к государственным институтам. Применяемая действующей властью система давления и преследований, которая становится все более невыносимой, может иметь в любой момент эффект бумеранга.

Обратный отсчет уже начался. И бегут часы в такт со временем, оставшимся до открытия памятника во славу тем, кому место на скамье подсудимых. Эволюционное развитие, за которое мы всегда ратовали, даже тогда, когда были вынуждены жертвовать своим имиджем и шансами на предстоящих выборах, сегодня вытеснил революционный менталитет. Идею социального диалога, сотрудничества с оппонентами на платформе национальных интересов, разум-

ного компромисса и консенсуса в решении таких основополагающих вопросов, как выборы главы государства, конституционная реформа, избирательное право, национально-территориальная целостность, демократические институты, окончательно похоронило нынешнее правительство.

Если сегодняшняя власть разделяет общество на «наших» и «ваших», любимчиков и врагов, если «охота на ведьм» стала обычной практикой, если ложь и несправедливость беззастенчиво навязывают обманутому народу, я заявляю, открыто и громко, что я не согласен! И я в этом не одинок. И что я буду выступать против злоупотреблений всеми законными средствами. Узурпация государственной власти должна быть остановлена! А демократические свободы и соблюдение основных прав человека необходимо вернуть!

Юрие Рошка
3 марта 2010 года

II. ВОЙНА ПРОТИВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА, ДИКТАТУРА ЛЖИ И УКЛОНЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ИЛИ ЕЩЕ РАЗ О ТРАГИЧЕСКОЙ ГОДОВЩИНЕ 7 АПРЕЛЯ

В канун трагической годовщины 7-го апреля 2009, либеральное руководство страны развязало беспрецедентную по размаху и цинизму кампанию по искажению тех шокирующих событий, которые произошли в прошлом году после парламентских выборов 5-го апреля 2009.

Основным приемом манипулирования, использованным руководством, является «ампутирование» последовательности событий и их фрагментарное представление. Для того чтобы каким-то образом избежать ответственности за катастрофу 7-го апреля прошлого года, представители непримиримой тогдашней оппозиции вырезают из видеосъемки событий только то, что последовало за массовыми действиями агрессивных групп протестующих. Они не показывают, как молодчики, без видимых причин, атаковали представителей правопорядка, забрасывали градом камней полицейских, хотя те, со своей стороны, не дали никакого повода для подобного обращения, и, наконец, подожгли, разрушили и разграбили здания президентуры и парламента.

«Усечение» прошлогодних событий и одностороннее и тенденциозное обвинение сил правопорядка и непосредственно коммунистического правления служит одной-единственной цели: отвести обвинения от организаторов тех протестов, то есть от нынешнего руководства страны. Виновность или невинность каждого сотрудника полиции, руководства МВД и тогдашнего руководства государства может быть определена исключительно судом после проведения независимого расследования, без какого-либо вмешательства политических факторов в ход этого расследования. Те же следственные органы и юстиция в целом должны определить роль и степень виновности каждого руководителя или партийного деятеля, которые организовали соответственные протесты, равно как и выявить, кто управлял провокаторами. Но эти фундаментальные истины не могут быть применены в настоящий момент в Республике Молдова по той простой причине, что нынешняя политическая власть контролирует следственные и судебные органы.

Причины и следствие

Чтобы воссоздать полностью картину прошлогодних событий, давайте вспомним, как они разворачивались. Только таким образом мы сможем выстроить **логическую и хронологическую цепь событий**

тех дней, только таким образом мы сможем воссоздать в нашей памяти реальную последовательность событий, только таким образом мы сможем проследовать от причины к следствию, а не наоборот. Другими словами, воссоздание хронологической последовательности событий позволит нам идти от причины к результату, последствию, следствию.

Итак, вот как разворачивалась прошлогодняя катастрофа:

1. Руководители некоторых оппозиционных партий заявляют, задолго до проведения выборов, что их результаты будут сфальсифицированы коммунистическим руководством страны.

2. Владимир Филат подает от имени руководимой им партии, ЛДПМ, заявление в примэрию, в котором сообщает местным властям что, начиная с 7-го апреля, эта партия организует протесты против результатов выборов. В заявлении организаторы обязываются обеспечить мирный характер протестов. Следует отметить, что в данном документе фигурируют имена двух передовых деятелей ЛДПМ, непосредственно ответственных за мирное проведение протестов: Ангел Агаки и Виктор Рошка. В тот же день в примэрию столицы было подано и другое заявление - со стороны организации, назвавшей себя Гражданская коалиция «Выборы 2009», под руководством Наталии Морарь. Цитируем данный документ: „Гг. Елена Згардан, Артур Гурау, Наталья Морарь уполномочены нами руководить акцией, обеспечить ее правильное проведение и отвечать за нее, так чтобы встреча проходила мирным путем и не переходила в насильственные действия.“

3. Генеральный примар Дорин Киртоакэ заявляет прессе, что предстоящие митинги авторизованы примэрией и призывает народ выйти на улицы.

4. Протестные акции развязываются 6-го апреля, когда Центральная избирательная комиссия еще не закончила подсчет голосов и не объявила конечные результаты выборов, а международные наблюдатели со стороны ОБСЕ, Совета Европы и др. еще не обнародовали свои выводы о характере проведения выборов.

5. 7-го апреля руководители ряда оппозиционных партий собирают толпу перед президентурой и парламентом.

6. Протесты принимают насильственный характер, многочисленные группы протестующих забрасывают камнями сотрудников поли-

ции, издеваются без видимого повода для подобных действий. Полицейских избивают камнями, бьют ногами по головам, десятки людей в униформах получают ранения.

7. Протестующие подходят к зданию президентуры, бросают в него камни, разбивают окна, выламывают двери. В конечном счете, они захватывают здание президентуры, разрушая, поджигая и грабя все на своем пути.

8. После разгрома президентуры тысячи протестующих направляются в сторону парламента, применяя ту же тактику: град из камней, избивание полицейских, захват, разрушение, поджог и разграбление здания законодательного собрания.

9. Организаторы протестов, которые пытаются успокоить толпу, полностью теряют контроль над ситуацией и ретируются. После вандальных действий участников акций и поджога двух зданий государственных учреждений, руководители партий которые подстрекали народ к протестам, в панике исчезают.

10. К вечеру 7-го апреля ни один руководитель партии не остается на площади, никого из тех, кто политически подготовил протесты, среди протестующих нет.

11. Ночью с 7-го на 8 апреля, силы правопорядка приступают к освобождению двух зданий, задерживают определенное число участников акций, доставляют их в полицейские участки. Именно ночью были совершены все злоупотребления и нарушения со стороны ряда сотрудников министерства внутренних дел.

Кто несет ответственность за прошлогодний погром?

Итак, сейчас мы можем четко заявить следующее: даже, если и существовали провокаторы вне либеральных партий, провокаторы, которые внедрились в толпу с целью превращения мирных протестов в насильственные акты, как твердят представители нынешней власти, то политическая, юридическая и моральная ответственность за трагедию 7-го апреля ложится целиком на плечи тех, кто взял на себя организацию митингов посредством поданных в примэрию заявлений и кто был среди протестующих. Помимо необходимости определения в суде личной ответственности каждого агрессивного участника акции протеста и каждого полицейского, который избивал или пытал некоторых участников данных действий, личная ответственность Влади-

мира Филата и остальных официальных организаторов протестов является абсолютно очевидной.

Сотрудники полиции, ответственные за страдания, побои, пытки и даже смерть некоторых из протестующих должны в обязательном порядке быть выявлены и наказаны. Но в то же время Генеральная прокуратура должна подходить равным образом к организаторам протестов и к тем лицам, которые избili и нанесли ранения полицейским, находящимся на службе, а также причинили огромные материальные убытки государству.

У Владимира Филата, Михая Гимпу, Дорина Киртоакэ, Серафима Урекия и других представителей либеральных партий, организовавших данные протесты, было моральное, но и юридическое обязательство остаться на площади до ухода последнего участника акций, зайти в каждый кабинет разгромленных зданий, обратиться к каждому молодому человеку и убедить его отправиться домой – ко всем до единого. Ведь совершенно очевидно: если бы эти политики оставались на площади на протяжении всего дня 7-го апреля, никто из протестующих бы не пострадал. Злоупотребления и насильственные действия представителей сил правопорядка не могут быть оправданы, но этого можно было избежать.

Смерть Валерия Бобока на совести Владимира Филата

В этих условиях мы можем без преувеличения заявить, что смерть Валерия Бобока на совести Владимира Филата и его сторонников. Издевательства и избияния, которым подвергалась наивная молодежь, последующая призывам выйти на площадь, также на совести нынешнего руководства страны. Если подтвердится, что некоторые полицейские виновны в смерти Валерия Бобок, то его кровь на их руках. Но, кто бы ни убил этого молодого человека, его кровь также на совести Владимира ФИЛАТ. Потому что именно он подал заявление в при-мэрию, он побудил толпу к насилию и он же сбежал, как трус, едва почувствовав опасность. Рядом с ним у столба позора заслуживают места и остальные циничные, аморальные и трусливые политики, которые сейчас возводятся в ранг вершителей правосудия и героев.

Драматических событий той печальной ночи можно было избежать. Для этого, однако, организаторы должны были сделать две вещи: 1) обеспечить мирный и демократический характер протестов; 2) остаться рядом с протестующими на протяжении всего дня 7-го апреля и ночи с 7 на 8 апреля. Однако представители либеральных партий предпочли ретироваться с рискованного пути.

Я, нижеподписавшийся, обладаю моральным правом делать такие заявления, поскольку я со своими коллегами организовал, начиная с 1988 года, сотни и тысячи митингов и демонстраций. Однако они всегда носили мирный и демократический характер, а теми, которые поддерживали протесты в мирном русле и в правовых рамках были именно мы, лидеры Христианско-демократической народной партии.

Чтобы легче было проводить необходимые сравнения, я приведу всего три примера мирных и долговременных протестов, организованных ХДНП в предыдущие годы. В 2002г., между 9 января и 29 апреля, мы организовали ряд митингов нон-стоп в центре столицы. На протяжении этих акций мы, лидеры ХДНП, наши депутаты, всегда несли всю ответственность и находились среди протестующих, обеспечивая мирный характер акций и предотвращая возможные нападения со стороны определенных провокационных элементов или полиции. Начиная с 24 ноября 2003 года мы на протяжении недели возглавляли многотысячные акции протеста против подписания Меморандума Козака; при этом контроль над ситуацией находился также в наших руках. На протяжении августа 2004-го, мы проводили акции перед Домом радио, протестуя против цензуры. И опять любое серьезное нарушение ситуации было нами предотвращено. Да, случались определенные столкновения с представителями правопорядка, но эти конфликты не принимали насильственного характера и не перерастали в избивание протестующих, как это произошло в 2009 г.

Михай Гимпу и Дорин Киртоакэ в политических целях нарушают принципы правового государства

Организованная 1-го апреля временно исполняющим обязанности президента РМ Михаем Гимпу и примаром столицы Дорином Киртоакэ пресс-конференция, на которой были показаны те видеозаписи, представляет собой пренебрежение правовым государством, акт циничной предвыборной пропаганды, которая наносит серьезный ущерб расследованию событий 7-го апреля. Эти два чиновника, называющих себя юристами, нарушили принцип презумпции невиновности, обвинив ряд руководителей МВД в избивании протестующих. У нас нет никакого права высказываться по поводу виновности или невиновности тех офицеров, но мы не можем спокойно отнестись к тому, что временно исполняющий функции главы государства и генеральный примар столицы пытаются использовать прошлогоднюю трагедию в избирательных целях. Своим поступком эти два высокопоставленных чиновника пытаются оказать давление на Генпрокуратуру и юстицию в целом, навязывая свою версию трактовки событий. М. Гимпу и Д. Киртоакэ не сказали ни единого слова о полицейских –жертвах нападения буй-

ных молодчиков, о разрушениях, которые эти протестующие нанесли, об ответственности организаторов, среди которых были и они сами, за подстрекание толпы, которую они, в конечном счете, предали, сбежав с места событий, после того как упустили контроль над ситуацией.

После той скандальной пресс-конференции мы были вправе ожидать реакции Генерального прокурора. Однако прокуратура лишь застенчиво заявила, что тоже обладает соответствующей записью. В данном случае Генеральный прокурор был обязан вынести тем двоим (равно как и другим чиновникам) официальное предупреждение, потребовав от них прекратить любое вмешательство и давление на ход следствия, а также воздержаться от любых обвинений в адрес любого гражданина до окончания следствия и оглашения вердикта суда. К сожалению, подобная принципиальная позиция не может быть принята руководством Генпрокуратуры по хорошо известным причинам. Генеральный Прокурор был назначен на эту должность, по предложению председателя парламента Михая Гимпу, нынешним парламентским большинством, и находится он в политическом подчинении по отношению к тем, кто дал ему это кресло и поддерживает его. Так как нынешняя власть отказывается изменить статус прокуратуры, предпочитая держать ее в политической субординации, мы можем с уверенностью заявить, что Генеральная прокуратура играет роль адвоката нынешней власти и преследователя ее оппонентов. Вот почему сегодня подвергаются допросам, уголовному преследованию и «публично-му линчеванию» только полицейские, в то время как организаторы демонстраций, вместе с провокаторами и хулиганами, которые избили полицейских, разрушили два государственных здания, подожгли и разграбили их, лишены любого риска подвергнуться, по крайней мере, такому же обращению, как сотрудники полиции, пострадавшие при исполнении служебных обязанностей и не предпринимавшие никаких силовых действий против протестующих на протяжении всего дня 7-го апреля 2009.

Как разделить семь на четыре?

Очевидно, что события 7-го апреля стали предвыборным брендом для партий правящей коалиции, стартовой площадкой для приближающихся выборов. Они изощряются в пируэтках, для привлечения все большей симпатии манипулируемой публики, с надеждой обращения этой симпатии в голоса. Но у четверки союзников есть одна-единственная проблема: как разделить семь на четыре? В особенности, когда они пойдут по отдельным спискам, а Мариан Лупу еще больше отдалится от остальных трех своих сегодняшних компаньонов. Кстати, не следует забывать, что Мариан Лупу 7 апреля прошлого года был

председателем парламента, и выбрали его коммунисты, то есть он находился по другую сторону баррикад. Так что остается лишь процитировать латинскую поговорку, известную нам по творению Эминеску: NON IDEM EST SI DUO DICUNT IDEM. То есть, если двое говорят одно и то же, значит - это не одно и то же. Стремление каждого из компонентов Альянса прибрать к рукам всю предвыборную выгоду может стать роковым для всех этих компонентов.

Сегодняшние герои – прошлогодние трусы

Таким образом, тех кто называют себя сегодня героями, защитниками демократии и моральными прокурорами бывшей коммунистической власти, следует попросить перемотать пленку событий от конца до начала и показать ее по всем каналам целиком - без цензуры, вырезок и манипуляций. Давайте посмотрим еще раз: кто подал заявления в примэрию, кто подстрекал народ, кто избивал полицейских, кто поджег здания, кто трусливо ретировался в разгар событий, оставив провокаторов делать свое дело: молодежь – наслаждаться воображаемой победой, а полицейских – совершать аресты и злоупотребления ночью с 7-го на 8 апреля?

Давайте попросим ProTV Chisinau еще раз показать вечером 7-го апреля прошлогоднее интервью с испуганными, заидающимися участниками, которые теснились на диване в студии Лорены Богза. Давайте посетим веб-страницу этого телевидения не для того, чтобы слушать их оправдания, а чтобы последить за их жестами, телодвижениями и выражениями лиц.

За отставкой комиссара должна последовать отставка премьер-министра

В день памятной пресс-конференции, 1-го апреля, премьер Филат совершает «молниеносный визит» в Генеральный комиссариат полиции столицы. Вследствие этого рейда, генеральный комиссар Кишинева, подозреваемый в участии в событиях 7-го апреля, подает в отставку на время проведения следствия. Владимир Филат торжественно заявляет, что он удовлетворен и приветствует поступок комиссара. И это потому, что, видит Бог, мы должны понимать, что этот комиссар мог бы повлиять, в свою пользу, на ход расследования. Однако до этого момента, о влиянии данного офицера полиции на ход расследования мы можем рассуждать лишь гипотетически, в то время как участие Владимира Филата является определенным. В этих обстоятельствах считаем своевременной и необходимой отставку премьер-министра Владимира Филата до завершения уголовного расследования и объ-

явления окончательного вердикта по событиям прошлого года. Если один комиссар подал в отставку, чтобы не препятствовать расследованию, то Филат должен последовать его примеру. Ведь в положении премьер-министра он намного более влияет на ход следствия, чем все полицейские вместе взятые. Отставка Владимира Филата является последним для него шансом доказать свою честь, невиновность и чувство политической ответственности.

Выводы:

Прошлогодние события должны рассматриваться во всей их совокупности. Они начались не с нападения полицейских на протестующих, а наоборот. Я не хочу давать оценку тому, насколько руководство МВД или государства выполнило долг 7-го апреля. Это удел юстиции. Но, в условиях когда юстиция контролируется властью, какая у нас может быть надежда на то, что она будет равноудаленной и сможет полностью выполнить свои обязанности? Но мы можем со всей ответственностью заявить, что представители нынешней власти, которые оспаривали результаты выборов и вытаскивали людей на улицу, сегодня освобождены от любого риска подвергнуться серьезному допросу и сдать юстиции в качестве непосредственных организаторов и подстрекателей. И это независимо от факта, были ли они теми, кто управлял провокаторами, или только теми, кто упустил контроль над ситуацией, трусливо покинув площадь. Владимир Филат, Михай Гимпу, Дорин Киртоакэ, Серафим Урекия и их остальные сподвижники должны сидеть на скамье подсудимых не рядом, а перед полицейскими, которые проявили агрессию вследствие бандитских нападений на них и на учреждения государственной власти. Рядом с данными руководителями должны сидеть и агрессоры. Они известны и, в отличие от полицейских, которых снимали ночью, были запечатлены днем на десятках видеокамерах.

Если, однако, юстиция продолжит следовать игре власти, представители которой насилуют учреждения правового государства и идут вразрез со здравым смыслом, пытаясь возвести себя в ранг невиновных и даже героев тех дней, будоража общественное мнение и подпитывая логику конфронтации как единственного способа бытия и коммуникации с оппонентами, политическая ситуация в стране может очень серьезно ухудшиться. А кто сеет ветер, пожнет ураган. И кто строит свою политику на лжи и давлении, неожиданно окажется перед необходимостью противостояния суровому эффекту бумеранга.

2 апреля 2010 года

Юрие Рощка

III. Революционная логика в качестве заменителя принципа верховенства закона (пост-скрипtum к комментариям по поводу трагических дней 7-го апреля 2009)

Первая годовщина прошлогодних событий подчеркнула очевидную озабоченность руководителей нынешней власти сакрализацией этой трагедии, путем распределения ролей политических сил Республики Молдова и участников того крупномасштабного конфликта.

Таким образом, либеральный режим зарезервировал себе место коллективного героя, вершителя исторической справедливости, мессии, творца перемен. Согласно либеральной интерпретации событий, протестующие являются, по известной интерпретационной модели большевистского толка, движущей силой истории, то есть своеобразным заменителем пролетариата, строящего «светлое будущее» революционными методами. Негативная роль достается бывшей коммунистической власти, полиции и всем тем, кто не являются сторонниками нынешнего правления и кто – не так ли? – выступает таким образом против него. Следовательно, эти враги Революции должны быть уничтожены, раздавлены, заклеены позором и заключены под стражу. Либералы не признают право других принимать участие в общественной жизни, поддерживать свою, отличную от идей нынешней власти, точку зрения. В противном случае, на этих несогласных следует навесить ярлыки врагов народа и «Революции 7-го апреля».

Таким образом, день 7-го апреля становится для молдавских либералов в точности тем же самым, чем было 7 ноября для большевиков. Концептуальных различий между этими двумя идеологическими фундаментами практически не существует. Оба представляют собой концепцию, которая пропагандирует ненависть и нетерпимость по отношению ко всем тем, кто не вступил в их революционные когорты. Как большевики после государственного переворота в октябре 1917, так и либералы после мнимой «революции» 7-го апреля, трансформировали институты правового государства в инструменты по аннигиляции политических оппонентов. Госаппарат принял ярко выраженный репрессивный характер, а кадровые чистки и их замена «своими людьми» приняли небывалый размах. Практически вся пресса стала инструментом пропаганды режима. Генпрокуратура является элитным отрядом сил по преследованию и давлению на оппонентов и, в то же время, по протекции представителей нынешней власти.

Разница между большевиками Ленина и либералами Филата, которому вторят приспешники из других партий правящего альянса, определяется лишь историческим контекстом, который не позволяет

последним прибегнуть к репрессиям масштаба творимых красными комиссарами.

7-е апреля 2009, точно как и 7-е ноября 1917, представляет собой начальную точку для развертывания *базового мифа* новой власти. В обоих случаях, синтагмы *государственный переворот* или *попытка государственного переворота* заменяются более романтичным и, в конечном счете, эвфемистическим понятием *Революция*. Даже, если между всеми этими тремя лингвистическими формулами существует идеальная синонимичность, восприятие общественностью понятия, используемого либералами, является положительным. Со времен Французской революции, оно сохраняет определенную ауру благородства. Базовый миф этой самодостаточной, герметичной и агрессивной идеологии трансформируется сегодня, в своего рода, параллельную религию, в новую *государственную идеологию*. Манипулирование народом посредством СМИ, маневров прокуратуры по поводу расследования данных событий представляют собой ключевые элементы крупномасштабной операции по *легитимации нынешней власти*, рожденной в «огне Революции» прошлого года.

Для того чтобы эффективнее завлечь массы в свои пропагандистские сети, новая власть цинично использует трагическую, прискорбную и достойную осуждения смерть Валерия Бобока, равно как и избиения, которым подверглись некоторые из задержанных полицией представителей молодежи. В тех же пропагандистских целях, с тем же цинизмом, нынешняя власть даже не удосужилась дожидаться, по крайней мере, формального завершения расследования прокуратуры или представления отчета парламентской следственной комиссии. В первую же годовщину, все аффилированные нынешней власти радио- и телевизионные посты широко представили сюиту действий, направленных на сакрализацию прошлогодних событий. В центре столицы состоялась презентация макета памятника, а врио президента РМ Гимпу посмертно наградил Валерия Бобока высшим орденом государства. Таким образом, у «Революции» появились и свои мученики, которых почитают в антураже мнимой торжественности те же самые люди, что предали вышедшую на площадь из самых искренних побуждений, за демократию и Европу, молодежь. У молодых людей, которые заполнили площадь в прошлом году, есть полное право спросить сейчас у руководителей либеральных партий, почему те сбежали, почему предали Валерия Бобока и остальных своим позорным отступлением с площади до того, как с нее ушли остальные протестующие. Почему Филат, Киртоакэ, Гимпу, Урекян и остальные не остались в ту ночь и не убедили молодежь разойтись по домам, предупредив таким образом любое нападение со стороны

представителей правопорядка? Валерий Бобок был бы сегодня среди живых, если бы не был предан теми, кто выгнал его на площадь.

Так как власти злонамеренно дезинформируют общественное мнение по поводу прошлогодних событий и представляют их в неполном свете, считаю необходимым провести несколько принципиальных уточнений.

Жертвами трагедии 7-го апреля стали две категории граждан:

- полицейские, которые находились при исполнении и подверглись насилию со стороны агрессивных участников акций протеста, без каких-либо предварительных действий по отношению к демонстрантам. (Хронологически, именно полицейские при исполнении стали жертвами агрессоров. Речь идет о событиях дня 7-го апреля. Нынешняя власть и подконтрольная ей прокуратура не высказала никакого сожаления по поводу избиения сотен полицейских, равно как и какого-то намерения расследования и выявления лиц, нападавших на служителей правопорядка);

- протестующие, многие из которых действовали мирно и неагрессивно, в то время, как другие применяли насилие. (Хронологически, они подверглись нападению сотрудников сил правопорядка ночью с 7 на 8 апреля. Отметим, что нынешняя власть, включая подконтрольную ей прокуратуру, отсекает от хроники событий именно эти моменты, которые, конечно, достойны сожаления и порицания.)

В связи с событиями апреля 2009, существуют, по крайней мере, три категории лиц, которые явно нарушили закон:

1. официальные организаторы протестов, то есть те, кто предварительно подал заявления в столичную примэрию, взяв на себя обязанность обеспечить мирный характер митингов и не допустить их превращения в насильственные акты. Этими лицами являются Владимир Филат, председатель ЛДПМ, Ангел Агаки и Виктор Рошка, члены правления ЛДПМ, равно как и Наталья Морарь, Артур Гурэу и Елена Згардан. (данные лица, находясь на вершине пирамиды власти или представляя собой ее клиентуру, пользуются защитой нынешней власти и лишены любого вида ответственности)

2. провокаторы, подстрекатели, грабители, которые нападали на представителей правопорядка, призывали толпу к насилию, разрушали, поджигали и грабили здания президентуры и парламента. (И эти представляют собой клиентуру нынешней власти - как

политики, так и молодые вандалы. Они не подвергаются ни уголовному преследованию со стороны прокуратуры, ни осуждению со стороны властей. Они являются «героями Революции»)

3. полицейские, которые применили чрезмерную силу против молодых людей, оставшихся ночью с 7-го по 8 апреля в центре Кишинева. (Этих служителей правопорядка представили в образе преступников до того, как следствие и суд доказали степень виновности или невиновности каждого. Врио президента, М. Гимпу, примар Кишинева, Д. Киртоакэ, премьер Вл. Филат, прим-вицепредседатель парламента, Урекян, соревнуются в выпадах и обвинениях в адрес полицейских, нарушая принцип презумпции невиновности, которым должен пользоваться гражданин любого правового государства.)

Учитывая хрупкость институтов правового государства, поддерживаемых в парализованном состоянии нынешней властью, у нас не остается ни единого основания верить, что правосудие восторжествует, и мы узнаем правду о событиях 7-го апреля. Более того, существуют реальные опасения, что истинные виновники прошлогоднего погрома будут лишены любого вида ответственности, а осуждению подвергнут лишь несколько сотрудников правоохранительных органов, которые предстанут в роли козлов отпущения.

В этих условиях, когда институты правового государства стали репрессивными инструментами в руках власти, когда ложь и манипулирование являются основными элементами ее деятельности, когда конфронтация и военная логика используются в качестве основных видов оружия в борьбе с политическими оппонентами, а диалог, компромисс и консенсус вышли из круговорота взаимоотношений между властью и оппозицией, можно определенно утверждать, что общество подталкивается в горнило новых крупномасштабных конфликтов.

8 апреля 2010 года

Юрие Рошка

Перевод eNews

IV. ТРУСОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ВЫЖИВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ САМОЗВАНЦЕВ, ИЛИ КАК ВЛАДИМИР ФИЛАТ ПРЕДАЛ СВОИХ СТОРОННИКОВ

Правда о трагедии 7-го апреля 2009 года

Я хотел бы вернуться к теме 7-го апреля 2009 года. Это связано с тем, что в моем распоряжении оказалось несколько доселе неизвестных общественности документов, которые хранятся в Примэрии Кишинева и которые четко доказывают, что Владимир Филат является не только главным ответственным лицом за прошлогоднюю трагедию, но еще и тем, кто, систематически подстрекая своих сторонников на протяжении всей предвыборной кампании, добившись того, что они вышли на улицы и стали крушить все на своем пути, предал их самым циничным и примитивным образом.

Речь идет о некоторых документах, поданных год назад в примэрию организацией ЛДПМ, председателем которой является нынешний премьер Влад Филат.

ЧАСТЬ 1

Первый документ датируется 17 марта 2009 года, носит выходной номер ЛДПМ 125 и входной номер примэрии 02-115/1518. На документе стоит печать примэрии, а над печатью время - 13.45. Речь идет о предварительном заявлении, которое представляет собой типовую форму, с печатью ЛДПМ и подписью Виктора Рошки, генерального секретаря этой партии. Этим заявлением ЛДПМ сообщает местной власти, что намерена организовать серию собраний на Площади Великого Национального Собраниа между 6 и 20 апреля. В данном документе присутствует обязательная формулировка: **«Заверяем Вас, что встречи будут носить мирный характер»**. После чего следует: **«Господа Ангел Агаки и Виктор Рошка уполномочены нами руководить этой встречей, обеспечивать ее нормальное проведение и отвечать за нее так, чтобы встреча проходила мирным путем и не переросла в акты насилия»**.

20-го марта 2009 года, кишиневская примэрия в лице генерального ВРиО примара Владимира Котеца издает постановление № 186-d, из коего цитируем следующее:

«1. ЛДПМ дается разрешение провести собрание в виде митинга и марша протеста с обсуждениями социально-экономической и политической ситуации в РМ, в период с 6 по 20 апреля (за исклю-

чением дней 12 и 14 апреля), между 11.00-20.00 на Площади Великого Национального Собрания (с установкой сцены и звукового оборудования).

Марш протеста будет проведен по следующему маршруту: площадь Великого Национального Собрания – бул. Штефана чел Маре – Академия Наук с возвращением к Президентуре Республики Молдова» (подчеркнуто нами – прим. авт.).

ЧАСТЬ 2

В том же постановлении ВрИО генерального примара от 20-го марта 2009 года под регистрационным номером 186-d, которое санкционирует заявление ЛДПМ, 7-м пунктом указано следующее: «**Отвественной за нормальное проведение собрания, за сохранность зелёных насаждений и обеспечение общественного порядка является ЛДПМ (господа Виктор Рошка и Ангел Агаки)**».

ЧАСТЬ 3

Затем последовало обжалование данного решения примэрии в коллегии Апелляционной Палаты Кишинева по административным и гражданским делам со стороны Прокуратуры и правительственного Территориального управления по административному контролю. 3-го апреля 2009 года суд частично аннулирует постановление ВрИО примара, запретив установку сцены и звукового оборудования, равно как и проведение соответствующего марша.

ЧАСТЬ 4

Утром 7-го апреля 2009 года, точнее в 9.00 (согласно документу), ЛДПМ подает в примэрию еще одно предварительное заявление. На нем указан выходной номер 139 и входной 02-115/1882. Таким образом, партия В. Филата черным по белому пишет в данном документе:

«Господин примар,

Сообщаем Вам, что 7-го числа месяца апреля между 14.00 и 23.00 мы намереваемся организовать собрание в виде митинга протеста против фальсификации парламентских выборов.

В данном мероприятии примут участие около 3 000 человек.

На место и с места встречи предполагается пройти следующие

маршруты – площадь Великого Национального Собрания – бул. Штефана чел Маре – Президентура РМ.

Цель мероприятия состоит в выражении отношения (одобрение, согласие или протест) по поводу фальсификации парламентских выборов.

Заверяем Вас, что собрание пройдет мирным образом.

Господа Ангел Агаки и Виктор Рошка уполномочены нами руководить мероприятием, обеспечить его нормальное проведение и нести за него ответственность так, чтобы встреча проходила мирно и не переходила в акты насилия» (подчеркнуто нами – прим. авт.).

ЧАСТЬ 5

В тот же день 7-го апреля 2009 года, в кишиневскую примэрию поступает еще одно заявление от ЛДПМ. Но на этот раз, в отличие от предыдущих двух документов, подписанных подчиненными председателя ЛДПМ, заявление подано на фирменном бланке партии и с личной подписью Владимира Филата. На документе указан выходной номер 140/1 и входной 02-115/1882, а также время – 15.30. Вот полное содержание этой исторической бумажки:

«ЗАЯВЛЕНИЕ

Учитывая невозможность проведения собрания под видом митинга с обсуждением социально-экономической и политической ситуации в Республике Молдова, как планировала ЛДПМ, мы требуем аннулирования Постановления примэрии мун. Кишинева (О санкционировании проведения мероприятия в мун. Кишинев), № 186-d от 20-го марта 2009 и Предварительного заявления № 02-115/1882 от 07.04.09.

**Влад Филат,
Председатель Либерально-Демократической Партии Молдовы.»**

ЧАСТЬ 6

8-го апреля 2009, ВрИО генерального примара издает эпохальное постановление. Документ под номером 247-d содержит следующее:

«Об аннулировании постановления ВрИО генерального примара № 186-d от 20.03.2009.

Вследствие рассмотрения заявления ЛДПМ №140/1 от 07.04.2009, учитывая невозможность проведения запланированной встречи, на основании статьи 255 Гражданского Кодекса Республики Молдова, ст. 29 пар. (2) и ст. 32 пар. (1) Закона № 436-XVI от 28.12.2006 «О местной публичной администрации», ВрИО генерального примара мун. Кишинэу

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Аннулировать постановление ВрИО генерального примара № 186-d от 20.03.2009 «О санкционировании проведения мероприятия в мун. Кишинев».
2. Данное постановление должно быть доведено до сведения ЛДПМ и подразделений примэрии мун. Кишинев.
3. Управление по социально-гуманитарным делам и межэтническим отношениям (госпожа Нина Стратулат) обеспечит контроль над исполнением положений данного постановления».

ВЫВОДЫ

Из представленных выше документов любому здравомыслящему человеку становится ясно, что главным виновником катастрофы 7-го апреля является Владимир Филат. Именно его партия в течение всей предвыборной кампании проявляла наибольшую активность в подстрекании своих сторонников против руководства страны, которое уже априори и необоснованно обвиняли в намерении сфальсифицировать результаты выборов. В то время как два предварительных заявления ЛДПМ подписаны не В. Филатом, а другим лицами, заявление, поступившее после обеда 7-го апреля, подписано собственноручно нынешним премьер-министром.

Таким образом становится очевидным, что Филат подталкивает своих коллег брать на себя ответственность за все последствия в опасной ситуации, а сам же «умывает руки» и уклоняется от любой ответственности. Такой стиль выдает опытного преступника, который только и делает, что прячется за спинами других людей и в экстренных ситуациях избегает всякой ответственности. Другими словами, в напряженные апрельские дни Филат предпочел загребать жар чужими руками, абсолютно в том же стиле, как он когда-то поступал в Департаменте Приватизации, когда решения подписывались членами комиссии, а не ее председателем. А поскольку по закону не существует коллективной ответственности, то главный приватизатор, который провернул множество незаконных схем, в конечном счёте, вышел сухим из воды.

Общество прекрасно помнит, как ЛДПМ при поддержке других партий, широко используя пропагандистскую машину примыкающей к этой партии прессы, призывала людей на площадь как на войну. Мы столь же хорошо помним и знаменитую пресс-конференцию В. Филата, который зловещим тоном и с содроганием расточал угрозы, что **«тем, кто сегодня пьет шампанское, очень скоро, через считанные дни»** придется очень плохо. Таким образом, подстрекание масс, призывы к «окончательной и решительной битве» впоследствии определили поджог двух небезызвестных зданий, включая нападения только что штурмом взявших «Зимний дворец» «пролетариев Филата» на пожарных, которым не позволили тушить огонь и спасти то, что еще можно было спасти из оставшихся от двух государственных учреждений руинах.

Необходимо отметить, что ради аннулирования процитированного выше судебного решения, которое ограничивало размах заявленного

мероприятия, ЛДПМ подает утром 7-го апреля новое предварительное заявление, в котором черным по белому указана конечная цель этой акции протеста: **Президентура**.

Следует подчеркнуть: несмотря на то, что согласованный с европейскими нормами и принятый 22.02.2008 Закон о мероприятиях не дает местной публичной власти право санкционировать собрания, Примэрия Кишинэу дала подобные разрешения. Общеизвестно, что основной смысл нового закона, который относится к регламентации способа проведения митингов и демонстраций, состоял именно в лишении примэрий права произвольно санкционировать или запрещать проведение массовых мероприятий. Основное правило вписано в статью 10, параграф (3): «Орган местной публичной администрации регистрирует предварительное заявление и выдает организатору копию этого заявления с печатью, которая должна содержать номер, дату и время регистрации заявления». То есть, примэрия должна лишь принять к сведению намерение организовать мероприятие, но никоим образом не санкционировать его. Редкие случаи, которые определяют запрет подобных мероприятий, описаны в статье 8 того же закона. Зачем все-таки потребовались процитированные нами документы о санкционировании? Очевидно, для более эффективной мобилизации сторонников к печально известным акциям протеста.

Но верхом цинизма, бесчеловечность и предательства собственных избирателей и сподвижников явилось то заявление, которое было подписано лично Владимиром Филатом и подано в примэрию 7-го апреля после обеда. Таким образом, после того, как спровоцировал массы выйти на площадь, после того, как довел их до состояния агрессивной, необузданной и безрассудной толпы, грабящей, поджигающей и рушащей все на своем пути, Филат тайком отправил в примэрию заявление, в котором еще раз откестился от происходящего, трусливо избегая ответственности за катастрофические последствия своих же действий политического авантюриста. Вполне очевидно, что с юридической точки зрения подобный документ лишен какой-либо законной и даже логической основы. Судите сами: человек или группа людей, которые организовали акцию протеста и гарантировали ее мирный характер, тем самым принимая всю ответственность за все возможные последствия перед местной властью и законом, не могут явиться в примэрию в разгар ими же спровоцированных – по недомыслию либо по недобросовестности - массовых беспорядков для того, чтобы отвести от себя любое подозрение в сопричастности и избежать ответственности. Закон не предусматривает подобного абсурда.

Однако верхом абсурда, юридической безграмотности и тенденци-

озности в принятии решений является постановление генерального примара муниципия Кишинэу, которым он аннулирует - ПОСТ-ФАК-ТУМ! - 8-го апреля, юридические последствия катастрофы 7-го апреля. Невероятно, но факт.

Все это абсурдное юридическое влияние может показаться занятным, но на основе процитированных документов из кипы бумаг, поступавших как с конвейера от Филата сотоварищи, равно как и от кишиневской примэрии, можно сделать один весьма важный вывод. По этим противоречивым и аморальным документам ясно, что прошлогодние горе революционеры были объаты огромным страхом перед возможными уголовными последствиями, которые могли бы возникнуть в случае провала их попытки государственного переворота.

Тем не менее, последними и наиболее важными выводами, которые следует сделать после катастрофы 7-го апреля, являются следующие:

Владимир Филат, главный виновник событий того злополучного дня, предал своих сторонников и трусливо сбежал, подав украдкой в 15.30 в примэрию жалкую бумажку. Он бросил на произвол судьбы распалившуюся после штурма двух зданий молодежь и вместе с другими горе-революционерами предпочел отсидеться в кустах. Если бы Владимир Филат и другие мнимые лидеры не ретировались бы столь поспешно, а остались рядом с протестующими, убеждая их прекратить разрушения и атаки на полицейских, если бы они остались там же ночью и сдержали своих адептов, отправив их домой, то любого рода злоупотреблений со стороны полицейских можно было избежать. Молодой человек по имени Валериу Бобок, погибший, как предполагается, в ту самую ночь на Площади Великого Национального Собрания и по которому льют крокодиловы слёзы сегодняшние правители, был бы жив и здоров и оп сей день, если бы Михай Гимпу, Дорин Киртоакэ, Серафим Урекян, Владимир Филат и другие из их лагеря позаботились бы не только о собственной шкуре, но и о присутствовавших в ту ночь на площади людях. А Михаю Гимпу не представилась бы жутковатая возможность строить свой политический имидж на смерти невинного молодого человека, посмертно награждая его медалями. И Владимир Филат не произносил бы своих торжественных речей в честь годовщины преступления, оставшегося без наказания.

У каждой революции есть свои мученики, свои преступники и свои прихлебатели. Именно прихлебатели и дармоеды прошлогодней «революции», после того, как взяли власть в свои руки,

распределили роли исходя из собственной выгоды. В этом зловещем спектакле агрессорам и провокаторам досталась роль героев революции, полицейским - роль преступников и убийц, а нынешней власти - роль спасителей народа, которые не преминули украсить свою грудь цацкмами и даже открыть себе памятник перед зданием Парламента.

P.S. Считаю, что я вправе делать подобные заявления, поскольку долгие годы, вместе со своими коллегами, я организовал большую часть многочисленных акций протеста в нашей стране. Но никогда, подчеркиваю – никогда! – ни я, ни мои коллеги не позволяли себе провоцировать переход мирных протестов в акты насилия и вандализма. Мы всегда приходили на наши митинги первыми и уходили последними. Вот почему я обладаю моральным правом и гражданской обязанностью сорвать маски с лица нынешней власти и рассказать всю правду от начала до конца.

Юрие Рошка

20 апреля 2010

СОДЕРЖАНИЕ

I. ТЕХНИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА:	3
от Владимира ЛЕНИНА до Владимира ФИЛАТА.....	3
II. Война против правового государства, диктатура лжи и уклонение от ответственности, или Еще раз о трагической годовщине 7 апреля.....	16
Причины и следствие	16
Кто несет ответственность за прошлогодний погром?	18
Смерть Валерия Бобока на совести Владимира Филата	19
Михай Гимпу и Дорин Киртоакэ в политических целях нарушают принципы правового государства.....	20
Как разделить семь на четыре?.....	21
Сегодняшние герои – прошлогодние трусы	22
За отставкой комиссара должна последовать отставка	22
премьер-министра.....	22
Выводы:.....	23
III. Революционная логика в качестве заменителя принципа верховенства закона (пост-скрипtum к комментариям по поводу трагических дней 7-го апреля 2009)	24
IV. ТРУСОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ВЫЖИВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ САМОЗВАНЦЕВ, ИЛИ КАК ВЛАДИМИР ФИЛАТ ПРЕДАЛ СВОИХ СТОРОННИКОВ	28
ЧАСТЬ 1	28
ЧАСТЬ 2.....	29
ЧАСТЬ 3.....	29
ЧАСТЬ 4.....	29
ЧАСТЬ 5.....	30
ЧАСТЬ 6.....	30
ВЫВОДЫ.....	32